Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 200 (25918) ● Среда, 19 июля 1989 года ● Цена 4 коп.

Перестройка работы партии — важнейшая ключевая задача дня

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

на совещании в ЦК КПСС

Товарищи!

Политбюро сочло необходимым провести данную встречу, чтобы совместно обсудить актуальные проблемы, связанные с деятельностью партии на нынешнем этапе перестройки. Всем ходом событий эти проблемы выдвинулись на первый план. Они находятся в центре дискуссии не только в партии, но и в обществе.

Живое обсуждение всех вопросов, связанных с деятельностью партии,— это показатель того, какое огромное значение придает наш народ роли КПСС, понимая, что его надежды на успех перестройки, на обновление общества, улучшение жизни в решающей мере связаны с политикой и практической деятельностью партии. Этим прежде всего можно объяснить и серьезный поворот в общественном сознании в сторону остро критического отношения к работе партийных органов, партийных организаций, коммунистов.

В общем, нам нужен сегодня обстоятельный разговор. Мы должны дать ответы на те вопросы о партии, которые сегодня особенно волнуют коммунистов, всех советских людей. Наши люди должны быть уверены, что КПСС остается до конца верной своему выбору, своей политике перестройки и будет твердо стоять на позициях революционных преобразований общества в интересах народа.

I.

Товарищи! Мы должны подойти к оценке деятельности партии на нынешнем этапе в контексте современной политической ситуации в стране. Следует сказать, что она является весьма сложной и неоднозначной. Страна переживает в сущности критический период перестройки. И это мы все остро чувствуем, рельефно это проявилось и на Съезде народных депутатов.

Съезд углубил наши знания относительно процессов, происходящих в обществе, дал беспощадный анализ наших болевых точек, противоречий, трудностей. Теперь для нас стало еще яснее, в каком серьезном кризисе оказалась страна к началу 80-х годов, из которого мы до сих пор еще не выбрались. Больше того, некоторые процессы экономического и общественно-политического развития даже обострились. Это относится к ситуации на потребительском рынке, финансовому состоянию страны, некоторым проблемам социальной справедливости, к межнациональным отношениям.

На Съезде выявилась большая обеспокоенность советских людей уровнем дисциплины, общественного порядка, тем, как ведется борьба с преступностью и бесхозяйственностью. Поддерживая линию на дальнейшее развитие демократии, гласности, гуманизации, общественность решительно выступает против любых фактов неуважения личности, закона и правосудия, проявлений культа силы и вседозволенности, разгула неконтролируемых страстей и эмоций.

Работа Съезда и Верховного Совета, по сути дела, открывает новый период развития общественной системы социализма. Каждый из нас, да, думается, каждый советский человек осознает неординарность этих событий, их поворотное значение. И дело тут *не только в том, что впервые* на демократической основе сформированы высшие органы государственной власти и управления, определены основные направления внутренней и внешней политики Советского государства. И то, и другое само по себе крайне важно. Но главное, пожалуй, состоит в том, что положено практическое начало реальной передаче всей полноты государственной власти в руки Советов, созданию новой демократической модели включения народных масс в решение общегосударственных вопросов. Тем самым политическая реформа из области идей, разработок и планов переводится в плоскость практики, превращается в жизненную реальность. Страна становится другой, и соответственно должны обновляться наши взгляды и наши действия.

Думается, что для оценки политической ситуации в ее динамике нам необходимо более тщательно проанализировать **складывающуюся расстановку общественных сил.**

Съезд отразил в себе и дал новый импульс процессу дальнейшей политизации масс, их вовлечению в общественные процессы, происходящие в стране. Он еще раз показал приверженность основных социальных сил нашего общества идеям перестройки, выдвинутым партией. Но фактом также является и то, что в обществе нарастает критика, неудовлетворенность результатами перестройки, ускоряется поляризация и дифференциация мнений и настроений.

С какими конкретно настроениями и явлениями мы здесь сталкиваемся?

Перестройка продолжает ощущать сильное сопротивление со стороны догматических, консервативных сил, многие из которых рассматривают демократические шаги как отступление от социалистических принципов. Сегодня уже, очевидно, можно сказать — это находится на поверхности жизни,— что среди тех, кто не смог перестроиться, освоить новые методы, возникают порою психологическая неуверенность и раздражение, появляется желание перейти к силовому решению сегодняшних политических проблем, возвратить утрачиваемый авторитет путем применения санкций ко всем несогласным и критикующим.

Подобные настроения определенной части работников, наших кадров, их тяготение к авторитарным методам поддерживаются и разделяются какой-то частью населения страны. Это надо видеть, если мы хотим оставаться на позициях реализма.

Думаю, что догматические позиции питаются не только консерватизмом мышления и психологии, но в какой-то мере и имеющимся недопониманием сути происходящих процессов, *сбоем ориентиров*, и с этим тоже нельзя не считаться.

В последнее время довольно явственно обозначился рост общественных слоев, оказавшихся под влиянием леворадикальных настроений. Они — за более решительные действия, форсирование преобразований. Здесь широкое хождение получили популистские идеи, левацкие спекуляции на требованиях социальной справедливости в духе всеобщей уравнительности. Реальная почва для таких настроений есть. Не все у нас обстоит нормально с продвижением вперед по пути перестройки. В чем-то задерживаемся, топчемся на месте, а кое-где даже появились откатные моменты. Исходя из наших нынешних представлений, предполагающих многообразие мнений и подходов, различие позиций, выдвижение альтернативных вариантов решения назревших проблем на принципиальной социалистической основе, наличие таких сил и настроений — дело в общем-то естественное. И было бы не*правильно пытаться отлучить* их от общих процессов перестройки. Мы должны работать с учетом всего многообразия мнений и настроений, которые реально существуют в обществе.

Чтобы была ясная и полная картина нынешней политической ситуации, мы не можем не констатировать и усиливающиеся проявления экстремизма в самых различных формах и в самых различных общественных сферах. Обществу подбрасываются почти откровенные призывы к заимствованию чуждых социализму ценностей из арсенала буржуазной демократии и частного предпринимательства. Задача состоит в том, чтобы, консолидируя все здоровые силы, выступающие за перестройку, настойчиво преодолевая экстремистские тенденции, твердо вести дело по пути социалистического обновления.

КПСС сохраняет в своих руках инициативу и опирается на широкую поддержку рабочего класса, крестьянства, творческих сил интеллигенции. В то же время в обществе, как я уже сказал, активно идет дискуссия о деятельности партии. И в этом своя логика, ибо перестройка политической системы, полновластие Советов, практическое начало которому положил Съезд, само обновление общества немыслимы без обновления партии.

Партия наша правящая. И от политической ответственности за положение дел в стране она не может уйти. Более того, в связи с масштабностью преобразований, которые происходят в обществе, эта ответственность становится еще большей.

Мы с вами знаем, что на нынешнем очень ответственном этапе перестройки не все ладно в деятельности различных звеньев нашей партии, наших кадров. Проблем тут немало. Их мы не можем обойти, и они требуют того, чтобы в них разобраться по-партийному, с принципиальных позиций, без паники и излишней драматизации оценить, что же происходит. Собственно, в этом — главная задача нашей сегодняшней встречи в Центральном Комитете партии.

Приходится слышать мнение, что критическое отношение в обществе к деятельности партийных органов и партийных кадров порождено разоблачением прошлых ошибок и извращений, волной критики и односторонних выступлений прессы, нападками на партийных руководителей, отождествлением их с бюрократами и т. д. Очевидно, доля истины во всем этом есть.

Безусловно, сказывается и неблагоприятный социально-экономический фон переживаемого момента, прежде всего разбалансированность потребительского рынка, растущий дефицит товаров и услуг, острота продовольственной и жилищной проблем, запущенность здравоохранения, трудности жизни малообеспеченных семей, извращения в кооперативном движении, ряд других факторов. А к тому же, если люди видят, что тот или иной партийный комитет и не стремится к переменам, то это не может не вызвать неудовлетворенность деятельностью партийных организаций.

И здесь мы подходим к тому, что, по моему мнению, составляет суть вопроса,— **перестройка в партии существенно отстает от процессов, происходящих в обществе.** На этой почве возникает реальная угроза ослабления лидирующей роли КПСС в перестройке, а следовательно, в обществе. И это вызывает рост тревоги за авторитет партии, ее руководящих органов в центре и на местах не только среди коммунистов, но и в широких слоях трудящихся.

Возникает вопрос. Что это — кризис партии? Нет, не партии, а ее прежних функций, устаревших методов и стиля работы. В течение длительного периода партия была встроена в административно-командную систему управления обществом, жила по ее законам. И не просто встроена, а по сути дела, возвышалась над всем, контролировала все процессы государственной, хозяйственной, идеологической жизни, подменяя и подминая всех и вся, давая непререкаемые установки и команды государственным и хозяйственным органам, общественным организациям. В каком-то смысле в таких условиях руководить было легче и проще. Но утрачивалось главное в работе партии — ее роль как политического авангарда общества, ее живая связь с массами. Партийные комитеты и партийные работники, полагаясь на силу решений и указаний, вместе с тем разучились вести диалог с людьми, завоевывать их доверие, увлекать за собой силой убеждения и аргументов.

Сейчас складывается иная общественная ситуация. Партия не может и не должна командовать государственными, хозяйственными органами и общественными организациями. Наш долг — вести политическую работу в массах, выдвигать смелые идеи и разъяснять их людям, действовать открыто, предупреждать нарастание негативных явлений, энергично содействовать всему новому, прогрессивному, эффективно способствовать решению проблем, связанных с жизнью людей. Это особенно важно в современной общественно-политической обстановке, обстановке непростой, характеризующейся разбросом мнений, ростом политической активности людей, бурным всплеском общественной инициативы, развитием самодеятельности организаций и возникновением новых движений.

Главное сейчас — вывести партию, я бы сказал, из осадного положения, привести ее в состояние динамизма. А для этого надо, чтобы каждая партийная организация, исходя из общих задач, имела свою программу действий, именно свою, отвечающую конкретным условиям, в которых она работает. Такие программы действий должны быть открыты для любой инициативы, идущей на пользу людям.

II.

В нынешней ситуации, товарищи, нам не обойтись без того, чтобы **по-новому осмыслить функции и роль партии в обществе**, определить ее координаты в политической системе обновляющегося социализма.

В последнее время можно слышать голоса некоторых «сверхрадикалов» о том, что партия якобы должна чуть ли не уйти с общеполитической арены, ограничив функции исключительно своими внутренними или просветительскими делами. То есть по существу речь идет о превращении партии либо в секту, либо в своего рода дискуссионно-просветительский клуб. Ни тот, ни другой вариант не подходит для КПСС, которая является правящей партией, политической организацией.

Партии всегда и везде создавались и действовали как инструмент борьбы за власть, как механизм трансформации интересов и устремлений различных классов, социальных групп и сил, идейно-политических течений в реальную политику государства. И партия Ленина, партия большевиков, не была и не является в этом отношении исключением. Выражая интересы трудовых классов, прежде всего рабочего класса, интегрируя в себе самые прогрессивные силы общества, *она составляет политический авангард народа.*

Отсюда вытекают и основные функции партии. Это — постоянное развитие и обогащение общественной мысли, разработка на научной марксистско-ленинской основе, с учетом назревших потребностей общественного развития, интересов и настроений масс, основ внутренней и внешней политики, проведение идеологической и организаторской работы, чтобы сделать курс партии достоянием сознания и практических действий широких народных масс. И, наконец, непременной заботой партии были и остаются кадры.

Из функций партии вытекает и то, какой должна быть сама партия, каким должен быть ее современный политический облик, в каких формах должна осуществляться ее деятельность в условиях подлинной демократизации общества. Прежде всего для всех нас очевидно, что в демократическом обществе сама партия должна быть выражением высшей и самой последовательной формы демократизма, давать пример демократического развития для всего общества. А для этого она должна решительно и окончательно освободиться от деформаций, рожденных культом личности и временем застоя.

В партии должны быть созданы все условия — в том числе и уставные — для безбоязненного сопоставления взглядов, выдвижения альтернатив, разных подходов к решению той или иной проблемы при сохранении единства по принципиальным вопросам и стратегическим целям. Собственно говоря, так было при жизни Ленина, когда в самых трудных условиях обеспечивалась широкая и прочная внутрипартийная демократия.

Далее. Необходимо тесное взаимодействие партии с различными общественными организациями. Партия должна чутко улавливать всю гамму мнений в обществе, своевременно реагировать на меняющиеся в нем настроения. Но она ведь не может «объять необъятное» — заполнить собой весь *общественно-политический* спектр. И тут не обойтись без живой связи, постоянного диалога с общественными организациями и движениями. Пар-

(Продолжение на 2-й стр.)

Совещание в ЦК КПСС

18 июля в Центральном Комитете КПСС состоялось совещание первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, на котором были рассмотрены некоторые вопросы партийной работы в условиях перестройки.

С докладом на совещании выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

По обсуждавшемуся вопросу выступили: С. Г. Арутюнян — первый секретарь ЦК Компартии Армении, Л. Н. Зайков — секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, А. С. Мякота — первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины, Д. С. Ядгаров — первый секретарь Бухарского обкома Компартии Узбекистана, И. Г. Посторонко — первый секретарь Ивано-Франковского обкома Компартии Украины, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Л. Ф. Бобыкин — первый секретарь Свердловского обкома КПСС, В. И. Вяляс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, В. К. Месяц — первый секретарь Московского обкома КПСС, А. Ф. Пономарев — первый секретарь Белгородского обкома КПСС, Я. П. Погребняк — первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А.-Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Н. И. Рыжков — Председатель Совета Министров СССР, Ю. А. Манаенков — первый секретарь Липецкого обкома КПСС, А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, Б. М. Володин — первый секретарь Ростовского обкома КПСС, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, К. Салыков — первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана, В. И. Воротников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, Н. И. Мальков — первый секретарь Читинского обкома КПСС, К. М. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, В. Б. Темирбаев — первый секретарь Чимкентского обкома Компартии Казахстана, Я. Я. Вагрис — первый секретарь ЦК Компартии Латвии.

С заключительным словом выступил М. С. Горбачев.

На совещании было единодушно поддержано предложение перечислить в Государственный бюджет СССР целевым назначением 500 млн. рублей партийных взносов на финансирование мероприятий, связанных с повышением пенсий для малообеспеченных слоев населения.

В работе совещания участвовали тт. Никонов В. П., Чебриков В. М., Шеварднадзе Э. А., Щербицкий В. В., Яковлев А. Н., Бирюкова А. П., Лукьянов А. И., Маслюков Ю. Д., Разумовский Г. П., Язов Д. Т., Бакланов О. Д.

В совещании также приняли участие заместители Председателя Совета Министров СССР, представители средств массовой информации, редакторы партийных изданий, начальники политуправлений военных округов, ответственные работники аппарата Центрального Комитета КПСС.

Отчет о работе совещания будет опубликован.

(ТАСС).

ЗА РУБЕЖОМ

Проект века?

ВАШИНГТОН, 18. (ТАСС). Разработать и осуществить совместный советско-американский пилотируемый полет на Марс предложило американское общество по исследованию планет. Отмечая двадцатилетие высадки астронавтов США на поверхность Луны в рамках программы «Аполлон» 21 июля 1969 года, эта американская организация выступила с призывом совершить таким образом новый гигантский прорыв в изучении небесных тел.

«Сотрудничество США и СССР в области изучения планет,— подчеркнул президент общества известный ученый Карл Саган,— может привести к высадке человека на поверхность Марса. Это стало бы колоссальным достижением и в деле укрепления международной безопасности и стабильности».

Общественная организация опубликовала декларацию, в которой призывает общественность, ученых, членов правительств и парламентов двух стран активизировать работу для достижения этой цели. Совместные усилия СССР и США по подготовке и осуществлению полета человека на Марс, указывается в декларации, открыли бы уникальную возможность обеим нашим странам сотрудничать не только друг с другом, но и с другими народами мира. Совместная работа над космическим проектом послужила бы примером советско-американского сотрудничества на Земле. Она открыла бы и широкие возможности для перевода военной аэрокосмической промышленности на мирные рельсы.

Президенту Республики Никарагуа

товарищу

Даниэлю ОРТЕГЕ СААВЕДРЕ

Национальной ассамблее Республики Никарагуа
Национальному руководству Сандинистского фронта национального освобождения

По случаю знаменательной даты — десятилетия победы сандинистской народной революции — шлем вам и всему дружественному народу Республики Никарагуа наши сердечные приветствия и искренние поздравления.

За исторически короткий период пройден трудный, но славный путь. В условиях экономической блокады и вмешательства извне никарагуанский народ, сплотившись вокруг Сандинистского фронта национального освобождения, нанес поражение вооруженной контрреволюции, отстоял независимость и суверенитет страны, свое право на самостоятельный выбор пути развития.

Сегодня сандинистская национально-демократическая революция вступает в качественно новый, мирный этап. Руководство Республики Никарагуа и СФНО, проявляя политическое мужество и дальновидность, последовательно проводит курс на переход от конфронтации к диалогу, на демократизацию и национальное примирение, ищет пути решения острых социально-экономических проблем страны. На практике воплощаются в жизнь принципы политического плюрализма, смешанной экономики и неприсоединения, провозглашенные сандинистской революцией.

Заслуженное признание и уважение мирового сообщества получила инициативная и гибкая внешнеполитическая линия Никарагуа. Именно эта линия во многом способствовала снижению напряженности в регионе, достижению гватемальских и сальвадорских договоренностей и в целом нынешнему позитивному сдвигу в деле центральноамериканского урегулирования.

Советский Союз будет и впредь развивать отношения дружбы и разностороннего сотрудничества с Республикой Никарагуа, крепить солидарность с никарагуанским народом, стремящимся жить и трудиться в условиях мира и свободы.

Желаем вам и всем никарагуанцам успехов на пути национального согласия, прогресса и благополучия.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС | **ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР** | **СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

УРОЖАЙ-89

Помогать ли арендатору

Бронзовый «прибой» пшеничного поля. Нельзя без волнения смотреть на тяжелые спелые колосья.

— На круг под сорок центнеров выйдет...

У И. Долгополова глаз наметанный. Шофер по профессии, он каждый год на время жатвы становится комбайнером. Нынче, создав уборочное звено, пошел «внаем» к арендаторам. Со звеньевым В. Ядровым знакомы давно. Вместе в свое время внедряли здесь, в совхозе «Янушевский», крупногрупповой метод использования техники.

Не только в «Янушевском», но и в других хозяйствах Ипатовского района жатва идет хорошо. Под хлебом тут 128 тысяч гектаров. Без испытанного временем крупногруппового метода уборки не обойтись. Хотя поначалу кое-кому казалось, что арендные отношения станут помехой на жатве. Дескать, привлеченные могут подкачать. Оказалось, что при разумном подходе к делу этот способ жатвы дает ощутимую выгоду.

Умело используют идущую от арендаторов энергию в Кировском, Туркменском районах, труженики которых стали инициаторами общекраевого соревнования земледельцев за организованное проведение жатвы. Правда, кое-кто из арендаторов стремится все делать своими руками, зачастую в ущерб качеству.

— Нам удалось существенно пополнить парк уборочных машин за счет комбайнов «Дон-1500»,—отметил секретарь крайкома КПСС Н. Еремин.—Понятно, действовать по старинке никак нельзя. Оправдывают себя различные формы кооперации, учитывающие особенности конкретных хозяйств. И этим тоже умело пользуются арендаторы.

Правда, их не везде жалуют. В колхозе «Рассвет» Новоселицкого района на круг собирают, как правило, 30—35 центнеров зерна. И когда механизатор Н. Шепелев заявил о своем желании стать арендатором, его не поддержали.

А вот другая крайность. В хозяйствах Изобильненского района арендаторов вроде бы поддерживают. Действуют они и в колхозе «Баклановский». У каждого звена свой парк комбайнов. Для создания уборочно-транспортных комплексов, как считает руководитель хозяйства В. Тупицин, нет условий. Самостоятельность-де арендаторов нельзя ограничивать.

Не менее пяти с половиной миллионов тонн зерна предстоит собрать хлеборобам Ставрополья. Из этого количества 1.920 тысяч тонн должно быть продано государству. Едва хлынул хлебный поток, сразу выяснилось: не хватает бензина. Фонды выделены, но не отовариваются. Из Ставрополья в Москву полетели тревожные телеграммы. Еще одна проблема: многие комбайны не обеспечены огнетушителями. Не хватает запасных частей. Механизаторы нервничают, недобрым словом вспоминают «союзников» в битве за урожай...

В. ПАНКРАТОВ.
(Корр. «Правды»).
Ставропольский край.

А время уходит

Июльский воздух настоян на пряных запахах разнотравья. Используя каждый погожий час, саратовские механизаторы стремятся как можно больше заготовить сена, силоса и сенажа. Нынче под кормопроизводство здесь выделено 1.740 тысяч гектаров пашни, в том числе 284 тысячи — на орошение.

Отличаются сегодня арендаторы. Выбираю из блокнота самые свежие факты. В совхозе «Головной» Советского района А. Брызгалов организовал бригаду из 23 человек. Они взяли в аренду 1.820 гектаров пашни. И что же? Заготовили сена почти в два раза больше, чем в прошлом году. В колхозе имени XX партсъезда Питерского района арендное звено Г. Роминова получило после первого укоса 228 центнеров зеленой массы с каждого из ста закрепленных гектаров.

Столь же продуктивно трудятся во многих районах области. К руководству арендными коллективами приходят грамотные, квалифицированные люди, опытные специалисты. Например, в совхозе «Михайловский» Саратовского района кормодобывающую бригаду возглавил агроном А. Мустафеев. Коллектив за укос получает почти по три тонны смеси люцерны, костра и клевера с гектара.

В Саратовской области в арендных коллективах, занимающихся производством кормов, трудится 19 тысяч человек. За ними закреплено почти 850 тысяч гектаров. Это позволяет более слаженно, чем в прошлые годы, вести заготовку фуража. Пока больше всех запасли сена хозяйства Калининского, Краснокутского, Александрово-Гайского и Новоузенского районов.

Однако далеко не всюду торопятся с уборочными работами. Сенокос застал врасплох, например, руководителей и механизаторов колхозов «Победа» и «Хопер» Аркадакского района. Из-за неудовлетворительной подготовки техники к сезону она часто ломается, в результате не все косилки и жатки используются на лугах. Медленнее, чем в прошлом году, ведется уборка трав в хозяйствах Самойловского, Марксовского и некоторых других районов.

Конечно, организаторскую нерасторопность администрации, служб ремонта надо быстрее поправлять. Но встречаются, к сожалению, факты, когда и сами арендные коллективы упускают лучшие сроки для сенокоса, ждут у моря погоды. А время уходит. При таких проволочках прочный запас кормов не создать.

— Прежде всего не хватает транспорта,— вздыхает первый заместитель председателя облагропрома В. Шарапов.— А ведь закладка сенажа и особенно силоса требует большого количества грузовых машин. Мало также косилок. Это особенно чувствуется нынешним летом, когда масса сеяных трав на редкость обильная. Недостает и силосоуборочных комбайнов.

В этом году саратовцы намерены заготовить на условную голову скота по 25 центнеров кормовых единиц.

А. ВОРОТНИКОВ.
(Корр. «Правды»).
Саратовская область.

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

тия только укрепит свои позиции, если она будет взаимодействовать с такими движениями, со всем обществом, привлекая все его жизнеспособные, интеллектуальные силы к разработке общей политики и программы действий.

И, наконец, еще одно. Для нас, коммунистов, совершенно ясно, что КПСС состоит на службе народа и должна находиться под его постоянным демократическим контролем. КПСС добровольно ставит себя под контроль масс, в том числе и посредством выборов ее представителей в высшие и местные органы власти, а также в профсоюзы, общественные организации и т. д. Через эти и другие демократические процедуры партия ведет постоянный диалог со всем обществом по всем вопросам.

Все это, товарищи, как бы общие соображения к рассматриваемому вопросу. Очевидно, что сейчас, когда перед партией встали в практическую плоскость задачи существенного изменения методов ее работы и органичного включения в общественные процессы в рамках перестройки, политической реформы, некоторые принципиальные проблемы требуют более конкретного рассмотрения и обсуждения.

Центральный вопрос здесь, конечно, о взаимоотношениях партии и Советов.

Думается, что мне нет необходимости разворачивать аргументацию, что партийные организации, вся партия должны действовать в рамках закона. Это для нас политическая аксиома. И в то же время задачи, формы и методы работы партии определяются ею самой, ее Программой и Уставом. Со всей определенностью мы должны заявить, что политическая система социализма и радикальная реформа немыслимы без активного участия партии.

В связи с этим я еще раз хочу сказать, что попытки противопоставить партию Советам совершенно неприемлемы, они не отвечают задачам перестройки, интересам трудящихся. Так же несостоятельны теоретически и политически ошибочны предложения об огосударствлении партии, о подчинении партии государству. Это своего рода возврат. Это практически перелицованный вариант командно-административной системы, ничего нового в нем, по существу, нет. Надо твердо идти вперед, руководствуясь ленинской принципиальной установкой о разделении функций партии, Советов и органов управления. Мы на этот путь встали и с него не свернем.

Констатируя эти принципиальные подходы, мы должны прямо сказать сами себе: прежняя практика диктата партии над Советами на всех уровнях полностью себя изжила. Она неприемлема. Новые, демократические формы и методы взаимодействия должны базироваться, как я уже сказал, на четком отделении функций политического авангарда общества, с одной стороны, и властвования и управления, которые переходят к Советам, с другой. Это нам надо осознать, понять объективную необходимость такого подхода и перестроиться политически и психологически. Психологически потому, что некоторые товарищи воспринимают передачу власти Советам чуть ли не как крушение мироздания. Уж если, товарищи, признать это крушением, то лишь крушением мироздания деформированного.

А по существу речь идет о создании нового механизма взаимодействия партии и Советов, о политических методах влияния партии на их деятельность. Речь идет прежде всего о разработке политики и осуществлении ее через Советы. Это задача не только общегосударственного масштаба. На республиканском уровне — своя политика, на местном — своя. Как говорил Ленин, политика везде, где массы. И проводить политические решения в органах народовластия партийные органы могут лишь посредством убеждения, рекомендаций, демократических согласований, через коммунистов, работающих в Советах и их исполнительных органах.

Приходится признать, что на этом пути мы делаем лишь первые шаги. Это касается и Центрального Комитета, его Политбюро, и ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов, городских и районных комитетов партии. Фактически подмена Советов до сих пор имеет место. Сейчас в какой-то мере это оправдывается переходным периодом, который мы переживаем, когда Советы еще не готовы полностью взять на себя власть, да и для того, чтобы успешно осуществлять ее, им еще недостает соответствующих законодательных актов и квалифицированных кадров.

В связи с этим я хотел бы ответить на вопрос, который часто задают секретари партийных комитетов: как работать сейчас, в нынешнее время, когда Советы еще не взяли на свои плечи всю ответственность и заботу в рамках своей компетенции? Но ведь из этого, товарищи, вовсе не вытекает, что партийные комитеты могут действовать старыми методами, невзирая на меняющуюся коренным образом ситуацию в обществе.

Жизнь показывает, что многие партийные комитеты в нынешней ситуации довольно успешно реализуют свои функции, решительно меняя свой стиль и методы работы, поднимая роль первичных организаций, перемещая центр организаторской и идеологической работы в массы, широко используя для этого и средства массовой информации. Такие подходы, как показывает опыт, довольно быстро меняют атмосферу в районе, городе, сближают партийные органы с трудящимися, дают свои результаты и в настроениях, и в политической и хозяйственной деятельности. Пример тому — деятельность Краснодарской и Ставропольской краевых, Липецкой, Ростовской, Саратовской областных и других партийных организаций.

Наоборот, там, где партийные органы не очень затрудняют себя поисками нового с учетом требований, идут по старой колее, там, прямо скажем, и перестроечные процессы идут медленно, болезненно, что вызывает неудовлетворение людей. Причем некоторые товарищи так привыкли к старому, что после ликвидации отраслевых отделов находят всякого рода лазейки, чтобы воспроизвести эти функции в организационных или социально-экономических отделах. Тут, как говорится, добавить нечего. С таким пониманием перестройки деятельности партии, партийных органов, их стиля и методов далеко не уедешь.

Своими размышлениями хотел бы поделиться и по вопросу о работе коммунистов в органах Советской власти. Тут, наверное, есть очевидные вещи, которые не требуют каких-то дополнительных аргументов. Партийные организации и в целом партия должны совершенно определенно и неукоснительно требовать, чтобы коммунисты, которым оказано доверие работать в Советах, показывали пример высокой ответственности за порученное дело и самоотверженно трудились, решая масштабные и в значительной мере неизвестные ранее задачи перестройки.

Но тут встают и новые вопросы, которые мы обязаны видеть и должным образом осмыслить. Дело в том, что народный депутат-коммунист находится теперь в системе двойной ответственности — перед партией и избирателями. Мы, естественно, не можем считать депутатов-коммунистов свободными от партийной дисциплины, от выполнения партийных решений. Но и сводить их депутатскую деятельность к государственному оформлению партийных указаний было бы неправильно. Думается, что обязанность каждого коммуниста-депутата — выступать с единых позиций по кардинальным вопросам, вытекающим из политической стратегии партии, из решений партийного органа соответствующего уровня именно по принципиальным вопросам. Во всем остальном — полная свобода инициатив, суждений и голосований.

В прошедшей избирательной кампании у нас не было должной ясности и в нормах партийной этики кандидатов в депутаты из числа коммунистов. Некоторые из них вели себя по существу как независимые кандидаты. Думается, коммунист должен прежде всего отстаивать предвыборную платформу партии, согласовывать с ней основные, принципиальные положения своей программы, обогащая ее конкретными предложениями и обязательствами.

В значительной мере это связано с нечеткостью позиций партийных комитетов в период избирательной кампании. Многие из них оказались не готовы работать в новой демократической ситуации, в той обстановке и атмосфере, в которой проходили выборы. Хотя мы этот вопрос и обсуждали на Пленуме Центрального Комитета партии, и предполагали, что нам предстоит уникальная выборная кампания и мы должны готовиться к тому, что встретимся с совершенно нестандартными ситуациями. Да и избирательная платформа партии была подготовлена с расчетом на специфику этой выборной кампании, и, как вы помните, она получила довольно широкий отклик в обществе. Многие депутаты, даже выступавшие с остро критических позиций по отношению к партии, свои программы наполняли положениями из предвыборной платформы КПСС.

В ряде случаев приверженность партийных комитетов старым подходам, попытки диктовать, навязывать свое мнение вместо того, чтобы выработать совместно с трудящимися общие подходы, выдвигать согласованные кандидатуры, вызвали у избирателей резко негативную реакцию и даже сознательное противодействие.

Это поставило часть коммунистов, которые пользовались реальным авторитетом и получили поддержку избирателей, в сложное положение, а иногда создавало даже конфликтную ситуацию. Немалая часть партийных работников пошла по не лучшему пути, оказалась в стороне от этой важной кампании, с которой мы связывали решение важнейших задач первого этапа политической реформы.

Все это, товарищи, надо основательно обдумать. Я знаю, что по этим вопросам в районных, городских, областных, республиканских партийных организациях прошли и еще идут обсуждения. Извлечь все необходимые уроки на будущее важно, особенно с учетом новых задач на следующем этапе политической реформы.

Думаю, никто не сомневается, что предстоящие выборы народных депутатов в республиканские и местные Советы дадут новый всплеск политизации масс. Партия должна быть готовой активно действовать в такой ситуации. Партийные организации не могут занимать нейтралитет в предвыборной борьбе. Они не вправе отмалчиваться там, где надо сказать свое слово, убедительное для избирателей. Партийные организации должны быть готовы к тому, чтобы умело вести в самых различных, я бы сказал, даже уникальных условиях работу с населением.

Формы и методы работы могут варьироваться в зависимости от расстановки политических сил в различных регионах страны, но можно выделить целый ряд общих направлений такой деятельности: выработка стратегии избирательной кампании; изучение общественного мнения; отбор, подготовка и выдвижение кандидатов (ведь нам требуется избрать более двух миллионов депутатов); программное обеспечение избирательных кампаний; соответствующая идеологическая работа, включающая пропаганду и политическое рекламирование кандидатов; и, наконец, техническая и финансовая стороны, связанные с выборами.

Можно предположить, что серьезная проба сил развернется уже на стадии формирования избирательных комиссий и особенно при выдвижении кандидатов в депутаты. Тут надо учесть, что по итогам выборов народных депутатов СССР партия подвергается обоснованной критике со стороны рабочего класса и крестьянства за недостаточное внимание к их представителям. Должен сказать, что именно по этой причине партийные комитеты сильно проиграли в глазах трудовых коллективов и первичных партийных организаций. Очевидно, этим и объясняется то, что во многих регионах страны развернулись дискуссии о гарантиях представительства трудовых коллективов.

В общем, товарищи, за многие годы мы отвыкли воспринимать выборы как острую политическую борьбу. Теперь это стало реальностью. Требуется, чтобы мы это в полной мере осознали и с учетом этого подготовили партию к действиям в предстоящей избирательной кампании. Нам нельзя допустить ныне того благодушия, которое наблюдалось на прошлых выборах. Иначе партия может понести серьезные политические потери.

И еще один вопрос хотелось бы затронуть в связи с предстоящими выборами в республиканские и местные Советы. Сейчас в обществе довольно оживленно обсуждается вопрос о совмещении должностей секретарей партийных комитетов и председателей Советов. Как вы помните, этот вопрос горячо обсуждался на XIX партийной конференции. Политическая установка конференции на этот счет не носит категорического характера. Думается, что к решению вопроса о совмещении должностей надо подходить в каждом случае конкретно, исходя из складывающейся политической ситуации. Председателем Совета в принципе может стать любой депутат, обладающий авторитетом, независимо от занимаемого поста и того, коммунист он или беспартийный. Как представляется, такой подход отвечает и Конституции, и нынешнему этапу развития демократии.

По-новому мы обязаны взглянуть и на отношения партии не только с Советами, но и с другими звеньями политической системы, прежде всего с общественными организациями. Надо прямо сказать, что для нас неприемлем старый подход, когда партия по сути дела напрямую управляла работой общественных организаций, что ограничивало их самостоятельность, в том числе даже в решении внутренних вопросов. И мы должны покончить с таким анахронизмом.

Это в первую очередь относится к профсоюзам — самой массовой организации трудящихся. Здесь еще сильны последствия прошлых искаженных взаимоотношений партии с ними, и это — одна из причин того, что сейчас профсоюзы медленно перестраиваются. Они далеко еще не в полной мере выполняют свою функцию выражения и защиты интересов трудящихся. А это ведет к тому, что проблемы накапливаются и не решаются. Подтверждение тому — последние события в стране. Выясняется, что многие острые проблемы, касающиеся труда и быта, социальных и экологических условий жизни трудящихся, в течение длительного времени оставались без должного внимания и рассмотрения, что в конечном счете привело к их обострению, к конфликтным ситуациям.

Среди трудящихся довольно сильны критические настроения по поводу пассивной позиции профсоюзов в этих вопросах, не отвечающей нынешней динамике общественной жизни, реальному положению вещей. Все наше общество кровно заинтересовано в обновлении деятельности профсоюзов, в том, чтобы все проблемы, относящиеся к жизни и деятельности трудовых коллективов, своевременно учитывались и находили свое разрешение. В противном случае нам и в будущем не избежать крупных конфликтных ситуаций.

Конечно, все это, товарищи, прежде всего забота самих профсоюзов, профсоюзного актива и работников, в конечном счете — членов профсоюза. Но, как я уже говорил, партии не безразлична судьба массовой организации трудящихся. И мы вправе сегодня предъявить серьезные требования к коммунистам, работающим в профсоюзах, за упущения и недостатки в работе, напомнить им об ответственности за порученное дело перед массами, которые оказали им большое доверие. И впредь рекомендовать в профсоюзы самых авторитетных, способных коммунистов, а не просто того, кто выработался на других участках.

По-новому должны строиться и отношения с комсомолом. На этот счет есть прямые указания XXVII съезда партии, XIX партийной конференции и решения ЦК КПСС. И если тем не менее мы снова возвращаемся к этому вопросу, то это продиктовано тем, что и в этой организации, объединяющей самую динамичную часть общества, процессы перестройки не получили должного разворота, идут медленно. Такое ощущение, что комсомол наш застрял на стадии дискуссий, которые, имея критически острую направленность, пока мало дали конструктивного для перестройки этой важной политической организации. И мы, коммунисты, об этом говорим с озабоченностью и сопереживанием, ибо не можем быть сторонними наблюдателями. Судьба ВЛКСМ неразрывно связана с судьбами партии и перестройки.

Сейчас, по сути дела, остро стоит вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе. А этого нельзя добиться, не перестроив внутреннюю структуру и саму жизнь комсомольских организаций. Это же факт, что нынешнее организационное строение, формы и методы работы привели к обюрокрачиванию комсомола, к снижению интереса молодежи к нему, к распространению в молодежной среде, прямо скажем, нигилизма в отношении к своей организации.

Но при всей критичности в оценках нынешней деятельности комсомола нет сомнений, что в стране должна существовать политическая организация молодежи, близкая к партии, работающая под ее руководством, под ее идейным влиянием. И такова позиция не только взрослых, но и самой молодежи. Тяга у молодежи к социалистическим ценностям сильна. Сильна также тяга и к политической деятельности.

В молодежной среде уже четко сформировалось мнение о несогласии с призывами распустить ВЛКСМ. Комсомол может и должен стать на деле сильной, динамичной политической организацией молодежи, выражающей интересы юношества. Но такой серьезной политической силой комсомол может быть при его органичном включении во все процессы общественной жизни, вовлечении в формирование и функционирование политической власти и органов управления на всех уровнях.

Главное направление перестройки комсомола мы видим в обеспечении его полной организационной самостоятельности, самодеятельного характера. Само формирование рядов комсомола должно идти таким образом, чтобы он включал на добровольной основе самые активные, творческие, политически инициативные силы молодежи. Видимо, не надо стремиться к тому, чтобы членство в комсомоле было всеохватывающим, как это делалось до последнего времени.

Мы должны очень близко воспринимать все, что происходит в комсомоле, быть предельно внимательными к нашим молодым соратникам по идее, по перестройке, чувствовать бо́льшую ответственность за судьбу комсомола. Однако нельзя, чтобы одна крайность, которая имела место в прошлом и была связана с неоправданным вмешательством, командованием, мелочной опекой по отношению к комсомолу, теперь сменилась бы на безразличие, невнимательное отношение к нему. А это уже кое-где есть. Сейчас, как никогда, особенно нужны близость и товарищеское взаимодействие между партийными и комсомольскими комитетами, между партийными и комсомольскими организациями, между коммунистами и комсомольцами. Перестройка — это революция, и молодежь призвана быть ее активной и инициативной силой.

Сегодня нам необходимо обменяться мнениями и о подходах к так называемым неформальным общественным организациям и движениям. Они продолжают расти, все более активизируются, а нередко перехватывают инициативу в воздействии на настроения масс. Как это все мы должны воспринимать?

Альтернативные программы решения важных проблем, накопившихся в стране, способствуют более глубокому пониманию тех или иных явлений, причин, помогают осуществить эффективные практические шаги. Эти движения уже самим фактом своего существования побуждают партийные, советские, государственные и хозяйственные органы действовать более активно, проявлять больше гибкости, оперативности.

В оценке различных неформальных групп, организаций, движений партийным организациям необходим дифференцированный подход с учетом их места и роли в общественно-политическом спектре. Мы теперь уже, опираясь на реальный опыт, можем констатировать, что в своем абсолютном большинстве эти организации выступают за углубление перестройки, за дальнейшую демократизацию, за сохранение природной среды и экологическую культуру, за развитие историко-культурного наследия, искренне болеют за судьбу города, района, области, республики, всего государства. Конечно, у каждой организации есть какой-то свой угол зрения, свои методы достижения цели, что часто вызывает настороженность. Но это не должно закрывать от нас объективного совпадения их позитивных целей с целями перестройки. А это и есть основа для диалога и взаимодействия с ними. Этим мы и должны руководствоваться.

Но такую же четкую позицию мы должны занять и в отношении деструктивных элементов в некоторых самодеятельных организациях и общественных движениях. Мы не можем мириться с их антисоциалистическими взглядами и антиобщественными действиями и должны давать своевременную надлежащую оценку и отпор. Но это одна сторона дела.

Мы должны видеть, что деструктивные элементы спекулируют на трудностях нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где злободневные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания со стороны советских, хозяйственных органов, выпадают из поля зрения партийных организаций. Из этого следует делать необходимые выводы для своей работы.

Словом, товарищи, нам нельзя отставать от быстро меняющейся жизни, надо набирать обороты, идти во главе процессов перестройки политической системы, активно взаимодействовать со всеми общественными организациями, придавая их деятельности конструктивную направленность и вовлекая в общую созидательную работу.

Теперь **об изменении роли партии в социально-экономической сфере в условиях перестройки.**

Прежде всего хочу высказать твердое убеждение, что ни в будущем, ни тем более сейчас, партия не может уйти из экономики, не может устраниться от своего политического влияния на социально-экономическую сферу, от своей ответственности за ее состояние, поскольку за этим стоит жизнь советских людей.

В последнее время все мы ощущаем, как резко возросло давление экономических проблем на политическую ситуацию. Именно в экономике находятся корни растущей напряженности в обществе, и именно здесь прежде всего партия должна искать выход из создавшегося положения. Я не собираюсь сейчас вам давать развернутую картину нынешнего состояния экономики. Она довольно всесторонне и глубоко была обрисована на первом Съезде народных депутатов. И на этот счет, как вы знаете, Съездом даны соответствующие поручения Верховному Совету и правительству СССР.

Речь идет прежде всего о принятии самых решительных, я бы сказал даже, чрезвычайных мер по нормализации положения на потребительском рынке. Особо выделяется задача по ликвидации дефицита на товары повседневного спроса, торговля которыми ведется в настоящее время с большими перебоями, нормируется и недостаток которых вызывает наибольшие нарекания людей. Правительство сейчас этим занято в практическом плане. Используются все резервы внутри страны, а кроме того, дополнительно изысканы возможности для пополнения рынка за счет импорта товаров на сумму порядка 10 миллиардов рублей.

Решая эти самые злободневные, острые проблемы, правительство с учетом реальной ситуации, сложившейся в экономике страны, готовит план и бюджет на 1990 год и проект плана на тринадцатую пятилетку. И в том, и в другом случае ставится задача более решительного поворота экономики к социальным нуждам человека и улучшения в первую очередь снабжения продовольствием, расширения масштабов жилищного строительства, улучшения здравоохранения, решения экологических проблем — всего того, что определяет условия повседневной жизни людей. Конкретные предложения на этот счет будут обсуждаться в Верховном Совете СССР, а затем внесены на рассмотрение второго Съезда народных депутатов.

Задача коренного улучшения ситуации в экономике должна находиться в центре деятельности всех партийных организаций: давайте нацелим партийные организации, широкую общественность на поиск резервов в республике, крае, области, городе, районе, в селе, всюду, где они есть. Но я бы не хотел ограничиться только этим призывом. Та информация, что приходит к нам из крупных промышленных центров, говорит о недовольстве людей тем, как решаются вопросы, связанные с улучшением условий их повседневной жизни. И в этом мне пришлось на днях еще раз убедиться при посещении Ленинграда. Я должен прямо сказать: люди настроены очень критично, не хотят мириться со всякими проволочками и неповоротливостью, безответственностью, равнодушием советских, хозяйственных органов, партийных комитетов.

Люди знают, что у нас есть такие проблемы, для решения которых потребуется немало ресурсов и определенное время. Но они не хотят и не будут мириться с тем, что нет сдвигов в тех вопросах, которые можно решить уже при нынешних возможностях. И в центре, и на местах должны хорошо понимать: времени для того, чтобы изменить ситуацию, нам отпущено мало. Такова реальность. Из этого надо исходить в своей работе.

Теперь я бы вынес на обсуждение нашего совещания вопрос о содержании деятельности партии и всех ее звеньев в сфере экономики в условиях разделения функций партийных, советских и хозяйственных органов и осуществления радикальной политической и экономической децентрализации, охватывающей все общество.

Мы переживаем своего рода переходный период, характеризующийся тем, что у нас — хотим мы этого или нет — одновременно сосуществуют и старые формы организации хозяйствования и политической жизни, и новые подходы, постепенно набирающие силу. Соответственно этому и в работе партийных, государственных и хозяйственных органов переплетается и новое, и старое. И в этом вся трудность и вся противоречивость момента. Но тут ничего нет неожиданного и удивительного. Тем не менее уже сегодня, не говоря о перспективе, надо основательно осмыслить, какой же должна быть роль партии в сфере экономики в условиях перестройки. Осмыслить для того, чтобы шаг за шагом отказываться от старых методов и давать дорогу новому. Это само собой не произойдет. Более того, привычки, глубоко укоренившиеся в нас, будут постоянно давать о себе знать. И это мы уже чувствуем с вами.

Принципиальные соображения на этот счет высказывались. Роль партии в том, что касается экономики, незаменима, поскольку она должна вооружать общество научно обоснованной, социально ориентированной экономической политикой. С этим положением, кажется, все согласны, тут дискуссий нет. Но необходимо раскрыть смысл этого принципиального положения применительно к конкретной деятельности различных звеньев партии.

Что тут греха таить, до сих пор многие считали, что разработка экономической политики — это дело центра. Нет, товарищи, разработкой политики надо заниматься на всех уровнях партии. Ведь в рамках общей социально-экономической концепции встают задачи ее конкретизации применительно к условиям республик, различных регионов. Это тем более жизненно необходимо в условиях перехода всей нашей экономики — не только производственных коллективов, но и всех республик, регионов — на самоуправление, самоокупаемость, хозяйственный расчет. Я бы сказал, что каждая республика, каждый регион, каждая область должны иметь продуманную программу социально-экономического развития.

Обосновывая такой подход, мы в первую очередь опираемся на те реальные процессы, которые уже идут. Надо отдать должное тем партийным организациям, которые своевременно это поняли и соответствующим образом действуют. Именно на таких подходах очень интересные предложения разработаны в ЦК Компартии Узбекистана. Сейчас они находятся на рассмотрении плановых органов страны. Мы знаем, что прибалтийские республики, Белоруссия выступили с инициативой перейти уже со следующего года на республиканский хозяйственный расчет. И для этого провели большую работу, результаты которой обсуждались в Госплане СССР, а сейчас они рассматриваются в комиссиях и комитетах Верховного Совета СССР.

Но для нас с вами особенно ценен опыт работы партийных организаций, который уже дает реальные результаты. Кто был в Витебской области, тот задает вопрос: почему здесь в магазинах больше товаров, чем в других регионах, не пустуют продовольственные полки? Причем людей особенно интересует, что же произошло, поскольку знают, что недавно это была одна из самых запущенных областей. Так что же произошло? Ответ на этот вопрос есть, товарищи. Ключ к пониманию того, что произошло, — в позиции областного комитета партии. Партийная организация несколько лет назад сумела разработать такую программу социально - экономического возрождения области, которая была горячо поддержана не только руководством республики, но самое главное всеми трудящимися области. Борьба за ее выполнение стала их общим делом. Были изысканы возможности для социального развития городов и сел. К решению этих вопросов подключены все предприятия, независимо от ведомственной подчиненности. Особенно много было сделано на селе. А самое главное, что все это произошло за последние перестроечные годы. Вот вам один подход и его результаты.

Я бы мог проиллюстрировать это и на других примерах, где происходят довольно глубокие перемены во всей деятельности партийных организаций. Но, я думаю, вы знаете адреса этого опыта и многие имели возможность с ним лично познакомиться. Но, как говорят, одна или несколько ласточек не делают весны. Так и тут.

Многие партийные комитеты медлят с включением в перестройку, над чем-то очень долго и мучительно раздумывают, на что-то надеются. Говоря таким образом, я, конечно, понимаю, что во многих регионах экономика оказалась в тяжелом положении, и не так просто вывести ее из этого состояния. И все же, товарищи, перемены, происходящие в таких областях, как Калужская, Орловская, Рязанская, Витебская, показывают, что и в самой трудной ситуации есть реальные возможности добиваться существенных перемен.

Когда я так говорю, то в первую очередь вспоминаю о таких партийных организациях, как Красноярская, Челябинская, Горьковская, Новосибирская, Куйбышевская, Запорожская. Все эти регионы располагают огромными потенциальными возможностями. И задача партийных организаций — опираясь на коммунистов, на всех трудящихся, использовать эти возможности для улучшения социально-экономической ситуации в регионах.

Новая роль партийных организаций в сфере экономики касается и такого важнейшего направления наших преобразований, как экономическая реформа. Вокруг реформы сейчас ведется острая дискуссия. Высказываются разные точки зрения, иногда самые крайние. Бытует мнение, что реформа ничего не дала и нужно вернуться к доперестроечной экономике. Люди с подобными взглядами не хотят считаться с фактами, извлекать уроки из прошлого и из реального опыта.

Другая крайность — целиком положиться на рыночную стихию, дать возможность через свободную игру цен на рынке автоматически сбалансировать спрос и предложение, темпы и пропорции в производстве. Это упрощенная точка зрения. В условиях разбалансированной экономики рыночная стихия может обернуться тяжелыми последствиями для народа, вызовет безудержную инфляцию, подстегнет спекуляцию, породит и другие негативные явления.

Вообще надо сказать, что нерегулируемый рынок — это анахронизм, пройденный этап для государств с современной экономикой. А для того, чтобы сформировать социалистический рынок, требуется перестроить финансово-кредитную и налоговую системы, покончить с монополизмом, перейти на новые принципы ценообразования. И все это предстоит осуществить в рамках экономической реформы.

Мы считаем, что оснований отказываться, отступать от принятой концепции реформы у нас нет. Другое дело, что ее не следует рассматривать как нечто неприкасаемое, застывшее. Она должна развиваться, обогащаясь опытом, новыми выводами. А главное — смелее и последовательнее продвигаться вперед, преодолевая сопротивление, косность, некомпетентность, о чем уже не раз говорилось.

Справедливо критикуют реформу за ее половинчатый характер. В законе записано одно, а подзаконные акты на уровне центральных ведомств, отраслей, промежуточных звеньев управления блокируют реформу. Сплошь и рядом люди ставят вопрос, что они в своей деятельности по-прежнему повязаны по рукам и ногам. Думается, что Центральному Комитету есть над чем подумать и высказать оценку деятельности коммунистов, отвечающих за реализацию реформы.

Но есть свои трудности в проведении реформы и на уровне основного звена. Здесь также под всякими предлогами сдерживается процесс перехода на новые формы хозяйствования, хозрасчет и самоуправление. Это имеет место и на промышленных предприятиях и стройках, и в колхозах, и совхозах. Я должен сказать, что у людей складывается убеждение, что на разных уровнях управления страной есть силы, которые тормозят экономическую реформу. На встречах с рабочими, трудовыми коллективами напрямую ставится вопрос: не нужно ли создать комитеты по защите перестройки, продвижению экономической реформы?

Недовольство тем, как решаются вопросы, связанные с развитием самостоятельности, самоуправления на уровне трудовых коллективов, в наиболее острой форме проявилось в Кузбассе. Шахтеры прямо заявляют, что их неоднократные обращения в областные, отраслевые и центральные органы управления в связи с неудовлетворительным ходом экономической реформы не встретили ни понимания, ни поддержки. При этом люди понимают, что в стране напряженное положение, что свободными ресурсами государство не располагает. И исходя из этого, они ставят вопрос о предоставлении возможности самостоятельно хозяйствовать, чтобы самим зарабатывать средства для решения социальных проблем, которые приняли в Кузбассе драматический характер. Вы знаете, что с учетом всей остроты ситуации в Кузбасс направлена комиссия в составе тт. Слюнькова, Воронина и Шалаева, которой поручено на месте, с участием представителей шахтеров, найти решение возникших вопросов.

Сейчас, товарищи, центр тяжести сместился в сторону практической реализации реформы. На данном этапе партийным организациям особенно важно настраивать общественное мнение, работу всех государственных и хозяйственных органов на перестройку экономических отношений на основе многообразия форм общественной собственности, укрепления социалистического принципа распределения, формирования регулируемого рынка. Это наиболее сложная и важная задача.

Конечно, многое предстоит сделать для совершенствования хозяйственного законодательства, перестройки работы центральных органов управления. Этим сейчас заняты и Верховный Совет СССР, и правительство, и экономические ведомства страны. Но вместе с тем надо прямо сказать: если мы не подкрепим экономическую реформу разносторонней, аргументированной и постоянной организаторской и идеологической работой в массах, то она не пойдет или по крайней мере будет идти со скрипом, болезненно, вызывая недовольство у народа.

В то же время, товарищи, мы должны учитывать, что реформа в силу ее радикальности не рассчитана на то, чтобы обеспечить всем спокойную жизнь с гарантированным фондом оплаты. Вот это нам надо всем хорошо понять. Малейшее продвижение по пути реформы требует, конечно, изменения и отношения к делу, новых подходов, то есть нарушает сложившийся комфорт. И часто это сказывается на том, что люди начинают реагировать на новое с беспокойством, начинают немедленно сигнализировать в центр, вместо того, чтобы внести коррективы в свою работу. А дело в том, что переход на новый хозяйственный механизм не подготавливается политически, идеологически.

А ведь суть реформы как раз состоит в том, чтобы поощрялась инициатива, хозяйственная предприимчивость, новаторский поиск, добросовестная работа. И в свою очередь кто плохо работает, недобросовестно относится к делу, действует по-старому, тот должен ощутить это на своих доходах.

Пока что принцип зарабатывания средств в полной мере не задействован, не прошел через сознание многих трудящихся. За долгие годы господства прежних методов хозяйствования в психологии людей глубоко укоренились и иждивенчество, и уравниловка. Все это надо шаг за шагом изживать, не позволяя, чтобы ложно понимаемый принцип социальной справедливости тянул коллективы, все общество назад. Надо защищать реформу от всякого рода искажений, деформаций, проявлений группового эгоизма, попыток использовать предоставленные предприятиям права для повышения доходов не за счет эффективной работы, а путем вздувания цен на производимую продукцию.

В последнее время мы встретились и с таким явлением, как ультимативные требования о повышении зарплаты и решении социальных проблем вне связи с конечными результатами деятельности предприятий. Или возьмем кооперативы. Мы — за кооперативы, которые помогают улучшить жизнь людей. Надо сказать, что один из пунктов требований шахтеров в Кузбассе — это закрыть кооперативы в общепите и медицине, в перерабатывающей промышленности. Закрыть, конечно, несложно. Это самый легкий путь. Но лучший ли? Мы ведь приняли решение дать права республикам, краям и областям выработать такие механизмы, такую систему налогов, чтобы на местах это регулировалось.

(Окончание на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Конечно, мы категорически против рвачества, тех, кто стремится нажиться за счет населения путем спекуляции на дефиците товаров и услуг, и особенно что касается продовольствия. И нам надо в этом отношении навести порядок, не откладывая. В чем заинтересован регион, то надо стимулировать — установить льготные налоги, помочь со строительными материалами, оборудованием и т. д. В других случаях надо ограничить доходы, а где явно нарушаются принципы нашей социальной политики, пойти на то, чтобы прекратить деятельность кооператива. Это же все в руках местных Советов.

Все это приобретает политическую окраску и поэтому непосредственно касается партийных организаций. Конечно, во многом причины подобных негативных явлений кроются в незавершенности нового хозяйственного механизма. Но надо иметь в виду, что автоматически разрешить все возникающие в социально-экономической жизни ситуации хозяйственный механизм, какой бы совершенный он ни был, не в состоянии. Остается огромное поле деятельности для работы с людьми. Это гармонизация отношений внутри коллектива, между коллективом и обществом, между различными социальными группами, сочетание интересов между ними. Все эти и другие вопросы должны быть в центре внимания партийных организаций.

Теперь, когда резко возрастает экономическая самостоятельность хозяйственных единиц, республиканских и местных органов власти, партийным комитетам надо решительно отказаться от того, чем они по преимуществу занимались многие годы,— от подмены руководителей предприятий, местных Советов. Предстоит последовательный переход от прямых директив и указаний к системе политического влияния на экономику — через организаторскую и идеологическую работу в коллективе, через экономические интересы, нравственные ценности и психологию людей и, конечно, через всех коммунистов, работающих в сфере экономики, и прежде всего через руководящие кадры.

Новым общественным условиям, новому опыту масс, современному характеру и уровню современного общественного сознания должна соответствовать **новая концепция идеологической деятельности партии.** Ее выработка и практическое осуществление — вопрос не менее сложный и трудный, чем поворот в экономике, в социальной сфере, а, может быть, даже более трудный, поскольку речь идет о сознании. Идейно-теоретическая работа партии должна носить опережающий характер, предвосхищающий возможное развитие событий.

Освобождение партийных структур от несвойственных им функций позволяет, наконец, сделать идеологическую работу наиважнейшим направлением деятельности партии. Нельзя не видеть, что за годы культа личности и застоя содержание марксистско-ленинской идеологии, принципы организации, средства и методы идеологической деятельности партии претерпели существенные деформации. Идеологию приспособляли к сиюминутным интересам, ставили ее в положение служанки текущих дел. Из нее вытравили революционно-критическое существо, принизили функцию обновления и убеждения, оторвали в значительной мере от масс, загнали в кабинеты и кружки. Все это в корне противоречит традициям большевизма, заложенным партией при Ленине.

Надо прямо сказать, что ослабление теоретической, идеологической работы в массах вело к общему ослаблению деятельности партии.

И это со всей наглядностью и особым драматизмом проявилось на крутом повороте, когда общество встало на путь глубоких перемен. Догматизированная идеологическая работа не выдержала испытание перестройкой.

Думаю, товарищи, вы согласитесь, что, хотя импульсы перестройке дала реальная жизнь, по сути дела она началась в идеологической сфере, с преодоления кризиса в идеологии. Можно сегодня дискутировать, что удалось за это время сделать, а что не удалось. Но одно ясно: не будь того, что сделано партией в области теории и идеологии обновления, сама перестройка была бы просто нереальна, немыслима.

Нам удалось — мне кажется, в этом я не допускаю преувеличения — выйти на очень важные, широкие теоретические обобщения и выводы, что касается и сегодняшнего мира, в котором мы реально живем, и осмысления предшествующих этапов развития советского общества. Я бы сказал, начался своего рода прорыв в сфере теории и идеологии. Но мы по-настоящему еще не использовали его для того, чтобы развернуть наступление широким фронтом. Отставание на этом направлении деятельности остро ощущают не только коммунисты, но и чувствует все общество.

Нам действительно нужны ответы на самые фундаментальные вопросы. Как мы видим общество, к которому стремимся? От чего мы отказываемся, что наследуем и используем для того, чтобы выйти через перестройку к качественно новому состоянию социализма? Если говорить об этом, то сегодня обрисованы лишь общие контуры этого общества. Для революционных преобразований нужна развернутая концепция, охватывающая все стороны жизни будущего общества.

Не только среди теоретиков, обществоведов, но и в широких кругах интеллигенции, партии, в обществе растет интерес к этим проблемам, все настоятельнее ощущается потребность разобраться в них. Отставание на этом направлении, образующийся вакуум тут же заполняется различными версиями, идеями и концепциями, нередко весьма далекими от науки и коренных интересов трудящихся.

Просматривается и стремление ограничить идеологическую мысль лишь критическим анализом прошлого. Но ведь анализ прошлого имеет смысл только в том случае, если нами движет не просто любопытство и стремление к самобичеванию, а прежде всего желание извлечь уроки, которые нам нужны для осмысления настоящего и главное — для разработки путей в будущее.

Как бы ни были остры наши сегодняшние заботы, мы ни на минуту не должны терять наших принципиальных ориентиров, не имеем права допускать какое-то пренебрежение к теории, к развитию общественной мысли. Некоторые основные исходные позиции в характеристике качественно нового состояния общества у нас постепенно складываются и получают определенное признание в научных и общественных кругах.

Речь идет о том, что это общество свободных людей, общество человека труда и для человека труда, строящееся на принципах гуманизма, социалистической демократии и социальной справедливости.

Это общество, основанное на разнообразии форм общественной собственности, обеспечивающих человеку положение хозяина и неограниченные возможности для проявления инициативы и способностей. А экономическое развитие базируется на саморегулировании при координирующей роли экономического центра.

Это общество, обеспечивающее всевластие народа, всю полноту прав человека, вбирающее лучшие традиции советской демократии и опыт демократического развития человечества.

Это общество реального равноправия всех наций и народностей, создающее все условия для их всестороннего развития, гармонизации межнациональных отношений в рамках советской федерации.

Это общество, которое живет богатой духовной жизнью, отличается высокой культурой и нравственностью. Это общество, где созданы и реализуются широкие возможности для проявления таланта, свободного самовыражения личности.

Это общество, открытое для окружающего мира, для сотрудничества в интересах построения новых международных отношений, основанных на свободном выборе, равноправии, безопасности и общечеловеческих ценностях.

Это, я повторяю, лишь общие контуры, нуждающиеся в серьезной, конкретной разработке. Сегодня это нам жизненно важно. Не разобравшись в общих вопросах теории, мы не сможем успешно решать и конкретные вопросы общественной практики, не сможем избежать просчетов и ошибок.

Здесь широкое поле деятельности для наших обществоведов. Но нас не может не беспокоить то, как обстоят сегодня дела в сфере общественных наук. Надо прямо сказать, что наши обществоведы трудно выходят из кризисного состояния на новый уровень теоретической деятельности. Мне бы хотелось всячески приветствовать первые шаги на этом пути. Я имею в виду и развернувшуюся работу по созданию новых учебников по общественным дисциплинам, и приобретающие систематический характер дискуссии в Академии наук СССР. Думаю, что не прошел незамеченным и ряд серьезных выступлений наших ученых-обществоведов в теоретических журналах. Но все это пока еще явно не соответствует нашим потребностям.

Есть и вторая, товарищи, не менее важная сторона работы партии в сфере идеологии. Я имею в виду практическую работу идеологических кадров, всех партийных организаций по формированию общественного сознания, адекватного реалиям жизни, стоящим перед нами задачам, целям перестройки. И здесь перестройка идет очень трудно и медленно. Это в немалой степени связано с тем, что часть наших идеологических работников, руководящих кадров живет еще прошлым, использует старый багаж, отжившие формы и методы работы, уже не дающие результатов. Что наглядно проявилось в ходе избирательной кампании, когда идеологический аппарат в значительной мере оказался скованным, а в ряде случаев и парализованным. В новой политической ситуации, характеризующейся широким демократизмом, социальной активностью людей, многообразием мнений, он пытается действовать старыми методами, директивами. Когда же обнаруживается, что старые методы уже не «срабатывают», идеологические работники опускают руки, паникуют, начинают ссылаться на общеполитические процессы, впадая при этом иногда в критицизм и нигилизм в оценке происходящих в стране перемен.

Одним словом, нам нужно глубокое осознание необходимости серьезных перемен в идеологической деятельности партии на основе усиления связей с массами, развертывания живого диалога по всем актуальным проблемам перестройки. Люди ждут этого и прямо говорят, что они сейчас на местах не получают ответов на многие вопросы от партийных организаций.

Хотел бы сказать об огромной роли средств массовой информации. Когда-то В. И. Ленин назвал «Искру» строительными лесами, на которых будет возводиться сама партия. Сейчас другое время. Но ленинская мысль о созидательной роли печати актуальна и сегодня. И в правильности, глубине и обоснованности ленинского высказывания мы с вами могли убедиться на собственном опыте.

В последние годы наша печать сделала много для того, чтобы поддержать политику перестройки партии, сделать ее достоянием широких народных масс. Наша печать сыграла и играет незаменимую роль в развитии демократизации советского общества, гласности, общественной инициативы людей, в борьбе со всем тем, что мешает нашему движению по пути обновления. Тем не менее это не значит, что в нашей прессе все обстоит благополучно и что она живет беспроблемно. Сегодня мы остро ощущаем слабости нашей прессы, недостаток компетентности в освещении сложной и трудной работы по освоению новых форм жизни. Я бы сказал, что нашим средствам массовой информации не хватает также конструктивности, хотя об этом у нас уже не раз шел разговор.

Пожалуй, тут сказываются и наши общие недостатки: не хватает и идей, и конкретного опыта в осуществлении экономической и политической реформ, в обновлении форм и методов деятельности самой партии. Тем острее мы должны ставить все эти вопросы перед прессой, перед коммунистами, работающими в средствах массовой информации. Люди ждут от партийных, советских, хозяйственных органов, наших кадров реальных действий. Это должно сегодня определять содержание и направленность выступлений нашей прессы. Я бы сказал, что сильнее, основательнее надо действовать, наращивая конструктивные начала в работе средств массовой информации.

На данном совещании надо пояснить один очень немаловажный вопрос, который волнует и партийных работников, и прессу, и наше общество. Это вопрос о взаимоотношениях в триаде: общество — партия — пресса.

Весь опыт мирового развития, а сегодняшний в особенности, показывает, что пресса — этот мощный социальный институт — никогда и нигде независимой от общества быть не может. И Ленин прав — пресса всегда партийна. Она всегда выражает интересы тех или иных социальных сил. И это в полной мере относится и к нашему обществу, и ко времени, в котором мы живем.

КПСС как правящая партия, как политический авангард общества делала и будет все делать для того, чтобы пресса всегда наилучшим образом служила интересам народа, делу социализма, принципам гуманизма. И, конечно же, в контексте тех реальных задач, которые мы решаем на нынешнем ответственном этапе нашей истории. Это наш ответ тем, кто хотел бы оторвать прессу от партии. В принципиальных вопросах не может быть уступок. Есть политическая линия и главные ориентиры, которые должны определять направленность прессы. В остальном коммунисты и беспартийные, работающие в том или ином печатном органе, издании, редакции, должны иметь полную свободу творчества, располагать полным правом постановки проблем, отстаивания и защиты своей позиции, в общем, действовать творчески и ответственно. Во главе изданий у нас, как правило, члены партии, да и значительная часть журналистов — коммунисты.

И тем не менее нельзя упускать из виду, все ли делается партийными комитетами для идейной ориентации и оказания помощи и поддержки журналистам, что включает, естественно, и требовательность. У нас нет закрытых зон для общественного контроля и критики. И это в полной мере относится к средствам массовой информации.

И еще хочу сказать, что наши партийные работники различных рангов слабо используют средства массовой информации для того, чтобы довести до трудящихся свою точку зрения по тем или иным злободневным вопросам, которые обсуждаются в обществе. Образующиеся пустоты нередко заполняются материалом не всегда лучшего качества. Тут инициатива — за партийными кадрами. Правда, в Центральный Комитет доходит информация, что некоторые органы прессы отказываются от публикаций тех авторов, чье мнение расходится с позицией редакции.

Хочу напомнить работникам прессы, что плюрализм предполагает обмен мнениями, сопоставление взглядов, дискуссии, что здесь надо руководствоваться не личными симпатиями и привязанностями, а принципиальными соображениями.

Все сказанное об отношениях партии, государства, общественных организаций со средствами массовой информации еще раз подводит нас к необходимости принятия Закона о прессе, проект которого в ближайшее время будет, как мне известно, рассматриваться в Верховном Совете СССР.

Теперь о вопросах внутрипартийной жизни.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, начав трудный путь восхождения по ступеням демократии. И мы не ошиблись, а в дальнейшем еще более укрепились в мысли, что демократизация всего уклада жизни партии — сильнейшее средство против накопившихся в ней недугов.

Но демократизация партийной жизни — это не только ее внутреннее дело. Без этого процесса невозможны перестройка общества в целом, создание правового социалистического государства, подлинно гражданского общества. Только на демократических основах партия способна интегрировать в своей политике многообразные устремления различных слоев и групп населения, сплотить их вокруг общенародных целей и интересов, обеспечить в стране общенациональное согласие. Это особенно важно с учетом особенностей нашей однопартийной системы.

Скорейшее преодоление взглядов на партию как на иерархическую, предельно жестко построенную организацию, издающую и «спускающую» сверху вниз директивы, монопольно командующую всеми общественными делами,— необходимая предпосылка ее последовательной и глубокой демократизации. Речь идет о полном восстановлении демократической природы партии как самоуправляющейся общественно-политической организации.

Под этим углом зрения партия сейчас обязана серьезно заняться собой, подвергнуть строгой оценке работу всех своих звеньев, провести критическую самопроверку деятельности партийных комитетов, своих кадров, всех коммунистов, сплотить свои ряды и активизировать внутрипартийную жизнь, всю деятельность.

Ключ к решению этой задачи — это полнокровная, отвечающая нынешней атмосфере, сложившейся в обществе, остроте проблем, запросам и ожиданиям людей жизнь первичных партийных организаций. Мы не можем, товарищи, спокойно взирать на то, что сейчас, когда в обществе кругом кипят страсти, идет столкновение мнений, бушуют митинги, во многих партийных организациях тишь да гладь. Об этом с горечью и тревогой говорили коммунисты в Ленинграде. Для того, чтобы удовлетворить свой интерес, высказать свое мнение по животрепещущим вопросам, они идут в разного рода дискуссионные клубы, на митинги. И в этом, конечно, нет ничего предосудительного. Плохо другое. То, что они не могут все эти вопросы, волнующие общество, обсудить у себя в партийных организациях.

По существу в стороне от жгучих проблем стоят и члены выборных органов партии. Об этом говорили на пленуме Ленинградского областного комитета партии, в том числе представители рабочих коллективов. Это очень серьезные вещи. Ведь выборные органы насчитывают в своем составе 5 млн. человек, пользующихся в большинстве своем авторитетом среди коммунистов, обладающих серьезным политическим опытом, искренне желающих что-то сделать, внести свой вклад в общие дела. Да и сформированы они менее года назад.

Почему это происходит? Что это — инерция мышления, боязнь нового, трудных вопросов? Или тут сказываются старые привычки решать все в кабинетах, узким кругом лиц или по указаниям сверху? Давайте, товарищи, все это откровенно обсудим. В таком состоянии оставлять партию на этапе глубоких перемен, когда общество испытывает процесс дальнейшей политизации, мы просто не можем.

Впереди отчеты и выборы во многих первичных партийных организациях, а в других — там, где действуют партийные комитеты и бюро, а также в районных, городских, областных и республиканских партийных организациях, будут проводиться отчеты. Их надо провести в обстановке партийной товарищеской дискуссии, обстоятельно, с партийной принципиальностью проанализировать работу по обеспечению задач перестройки. В связи с этим решить и назревшие кадровые вопросы, выдвинув к руководству действительно убежденных, активных сторонников перестройки, умеющих по-современному мыслить и действовать. Кое-где коммунисты выдвигают предложение провести, с учетом важности момента и сложности проблем в жизни партии и общества, партийные конференции. Это не противоречит уставным положениям и препятствий к их проведению не возникает.

Хотел бы вынести на обсуждение нашего совещания еще ряд вопросов, которые приобрели сегодня большую остроту и требуют прояснения.

Много споров и в партии, и в обществе идет вокруг проблемы сочетания свободы мнений и единства действий. Коммунисты ищут ее демократическое решение.

На протяжении многих лет во многих партийных организациях даже самые важные вопросы решались как бы автоматически, простым голосованием, без глубокого рассмотрения различных точек зрения. Это обедняло партийную жизнь, создавало обстановку, в которой допускались большие просчеты, произвол, а в ряде случаев и беззаконие. Такую практику оправдать нельзя, а объяснить ее можно лишь тем, что она удобно вписывалась в командно-административную систему. Теперь же мы должны возродить подлинно ленинский взгляд на соотношение свободы мнений и единства действий, демократизм и централизм.

Обстановка конструктивных дискуссий и обсуждения альтернатив, проводимая в обществе усилиями партии, диктует определенную логику и в партийной жизни. Нам сегодня нужно не показное единство. Оно сейчас и невозможно, и не нужно. Подлинное же единство может быть достигнуто лишь при том условии, если в партии будут обеспечены свобода дискуссий, свобода обсуждения на альтернативной основе проблем партийной политики, право меньшинства высказывать точку зрения, в том числе и по принятым большинством решениям, но при обязательном подчинении меньшинства большинству.

Короче говоря, мы должны заботиться о том, чтобы в партии была создана обстановка партийного товарищества, позволяющая свободно отстаивать свою позицию, обсуждать проблемы, сопоставлять точки зрения. Но не в меньшей мере о том, чтобы обеспечивалась активная, дружная совместная работа по практическому выполнению принятых решений. И то, и другое в равной мере важно для жизни партии. Такова диалектика.

В органичной связи с этим находится и проблема партийной дисциплины. Я думаю, ни у кого не возникает сомнения, что дисциплина в обществе, а в партии в особенности, нам жизненно необходима. Скажу более того, что нынешнее состояние дисциплины и в партии, и в обществе нас всех беспокоит. И мы должны действовать в центре и на местах решительно, чтобы поправить дело. Но встает вопрос: как она должна обеспечиваться? Некоторые товарищи в нынешней непростой ситуации, высказывая суждения о необходимости укрепления дисциплины, в то же время уповают на «твердую руку», призывают по сути дела к «закручиванию гаек».

Мы за повышение требовательности, но не думаю, что можно согласиться с таким подходом. Это противоречило бы всему духу происходящих в нашем обществе перемен. И какой пример давала бы тогда наша партия всему обществу! Это законсервировало бы безнадежно проржавевшие узлы командно-административной системы, неизбежно привело бы к углублению кризисного состояния, из которого нам надо побыстрее выбираться. Уверен, мы должны решительно и убежденно ставить вопрос об укреплении дисциплины сознательной, товарищеской, основанной на высоком чувстве партийного долга. Это не снимает, а наоборот, предполагает усиление ответственности за порученное дело. Так и надо ставить вопрос, так и надо действовать в партийных организациях.

В процессе демократизации партии неизбежно встает вопрос о характере взаимоотношений между центральными органами КПСС и компартиями союзных республик, местными партийными организациями. В эпоху расцвета командно-административных методов руководства зачастую замалчивалось указание В. И. Ленина о том, что борьба за единство пролетариата всех наций должна сочетаться с «автономией местных и областных организаций». Такое замалчивание было не случайно, а отражало реальную практику, когда не учитывалась в должной степени национальная и другая специфика различных регионов, не проявлялось необходимой гибкости в работе партии с трудящимися различных национальностей.

Сейчас в условиях перестройки нам надо заняться проблемами, связанными с предоставлением большей самостоятельности компартиям союзных республик и местным партийным организациям. Мы считаем закономерной такую постановку вопроса со стороны ряда компартий союзных республик. Причем, товарищи, мы можем эти вопросы решать уже сейчас, не дожидаясь съезда, поскольку наш Устав предоставляет для этого широкие возможности. Исключив из практики все, что сковывает инициативу партийных комитетов, следует делегировать им право решать многие организационные, структурные, штатные, финансовые и другие вопросы.

Нельзя в современных условиях мириться с тем, что каждое сколько-нибудь важное решение руководители на местах стараются согласовывать с центром. Ничего, кроме иждивенчества и бюрократизма, это не порождает. Подчеркивая необходимость решения назревших проблем и уточнения взаимоотношений между центром и компартиями союзных республик и местными партийными организациями, я бы хотел предостеречь товарищей от ошибочных суждений, противоречащих основополагающим ленинским установкам о строении и жизнедеятельности партии.

Мы не можем — и это надо хорошо понимать всем коммунистам — механически переносить принципы, на которых строится наше федеративное государство, на партию. По В. И. Ленину: «...в строе нашей партии мы против федерации, мы за единство местных (а не только центральных) организаций с.-д. всех наций». Здесь я еще раз хочу подчеркнуть ведущую мысль о предназначении партии как политического авангарда, носительницы программных целей, основной выразительницы интернациональных интересов трудящихся, как незаменимого и исключительно важного фактора социальной консолидации общества вокруг целей и задач перестройки.

Товарищи, весь комплекс сложных вопросов, связанных с переосмыслением деятельности партии, пониманием ее новой роли в нынешних условиях, включая и демократизацию жизни, овладение политическими методами работы, в решающей мере связан с тем, как работают кадры, как проводится кадровая политика.

Последние годы, насыщенные крупными событиями, отмеченные глубокими переменами в партии и обществе, сказались и на состоянии кадровой работы, привели к серьезным изменениям и в составе наших кадров, и в методах их работы. Как говорится, эти годы прожиты недаром и что касается работы с кадрами, тоже не потеряны. Хотя по-партийному надо сказать, что перестройка в методах работы, да и самом составе кадров идет нелегко. И дело тут не в том, что те или иные работники против перестройки, против перемен, хотя есть и такие. Но не это главное.

Главное все-таки — в силе инерции, большой живучести старых привычек, приверженности сложившимся представлениям, в трудностях освоения новизны жизни, которая требует новых оценок, нового видения, решительной перестройки форм и методов работы, новой энергии. Для многих в принципе хороших коммунистов, честных работников это, прямо скажем, человеческая драма. И здесь со стороны партийных комитетов недопустимы бесшабашные оценки и размашистые действия. Нельзя ломать через колено судьбы людей.

Но решительно защищая по-партийному взвешенные подходы к кадрам, мы тем не менее не можем ставить интересы отдельных работников выше интересов общества и народа. В конечном счете, и в кадровой работе мы должны исходить из того, что перед нами — громада дел, необходимость глубоких перемен, вывода страны из тяжелого состояния. Мы обязаны помнить это, решая кадровые проблемы. Поэтому мы не можем откладывать решение назревших кадровых вопросов. Тем более что последние годы дали нам возможность увидеть много новых людей, которые раскрылись с хорошей стороны, показали свою приверженность перестройке, умение вести дело, работать в массах.

Сейчас успех перестройки будет достигаться там, где будут правильно решены кадровые вопросы, где будет обеспечиваться приток свежих сил. А это, товарищи, определяется кадровой политикой, за которую КПСС несет ответственность перед страной, перед нашим народом. В этой связи я должен сказать, что дело тут во многом зависит от первых секретарей партийных комитетов. Без их заинтересованного участия, без их демократического настроя невозможно утвердить новые подходы в кадровой политике, покончить с авторитарностью и произвольными решениями.

Развернувшиеся в обществе процессы демократизации требуют от партии решительно покончить с формально-номенклатурным подходом в кадровой работе, с ее самоизоляцией, с замкнутостью кадрового корпуса. Новые кадровые решения не должны происходить за счет перетасовок и перемещений, когда мы вращаемся в кругу одних и тех же людей и не открываем новые возможности для притока свежих сил.

Надо сказать, что и партийные комитеты во многом проигрывают, теряют способность успешно действовать в меняющейся ситуации, если они черпают свое пополнение из той же замкнутой среды. Нам надо пополнить кадровый корпус творческими силами, дать дорогу тем коммунистам, кто способен принести новую струю в деятельность партийных органов, обеспечить успех перестройки.

Эффективным методом кадровой работы, отбора наиболее способных людей зарекомендовал себя принцип альтернативности при выборах. Как известно, январский (1987 года) Пленум ЦК дал на этот счет недвусмысленную установку. Но надо сказать, что прививается этот принцип в партии очень медленно, а она ведь должна как раз давать в этом пример всему обществу. Даже в ходе последних отчетов и выборов лишь половина секретарей первичных парторганизаций была избрана на альтернативной основе, в районном звене — и того меньше, а в областном — единицы. Партию в этом смысле далеко обошли Советы, многие общественные организации, трудовые коллективы. Ничем не оправданный, даже трудно объяснимый консерватизм партийных комитетов в этом деле мы должны решительно преодолеть — таково мнение коммунистов, которое они высказывают при встречах.

И еще, товарищи, немаловажное замечание. Мы должны воздействовать на людей не приказом, не командой, а авторитетом, убеждением. Партийные комитеты должны сплачивать вокруг себя все интеллектуальные силы, лучшие умы из числа коммунистов и беспартийных. Надо сделать так, чтобы вокруг партийных комитетов «крутилась» способная, современно мыслящая молодежь. Создать тем самым условия для естественной ротации кадров. Задача эта не из простых, но в то же время ничего тут нет сверхъестественного. Более того, в нынешней демократической ситуации это просто необходимо.

Очень важно, товарищи, позаботиться о представительстве в выборных органах всех уровней, в партийном аппарате национальных кадров. То же самое следует сказать в отношении государственных, хозяйственных органов и общественных организаций. На протяжении многих лет должного внимания этому не уделялось, здесь допущены большие перекосы, и это наносит ущерб делу, вызывает справедливые критические замечания со стороны трудящихся разных национальностей. Пример, конечно, в этом отношении должен подать Центральный Комитет партии. Хотя тут в последнее время и предприняты на этот счет определенные шаги, но они явно недостаточны. И это надо самокритично признать.

Я думаю, что мы не можем на нынешнем совещании, где обсуждаются актуальные вопросы жизни и деятельности партии в современных условиях, обойти вниманием вопрос о партийном аппарате. Хотим мы того или нет, но ситуация такова, что партийный аппарат и партийные работники оказались объектом огульной критики. Мы должны для партии и для общества высказать свою точку зрения по этому вопросу.

Прежде всего я хочу категорически заявить, что мы отвергаем шельмование партийного аппарата. Аппарат нам нужен. Но аппарат нужен новый, способный квалифицированно выполнять свои функции, оказывать всестороннюю помощь выборным органам, и на протяжении последнего времени формируем такой аппарат. В партийный аппарат пришло сейчас много новых работников, всей душой преданных делу перестройки, мыслящих нестандартно, действующих инициативно.

Для того, чтобы в аппарат обеспечивался постоянный приток свежих сил, чтобы жизнь в нем была созвучной процессам, происходящим в партии и обществе, надо, конечно, прежде всего обеспечить демократические подходы к его формированию. И особенно тут важны мнения коммунистов о том или ином работнике, о его политических, деловых и человеческих качествах. Здесь нам нечего бояться соревновательности, альтернативности, конкурсности. Думается, что мы должны на регулярной основе проводить и аттестацию, приурочивая ее к очередным выборам партийных комитетов.

Как известно, в партии осуществлены крупные меры по сокращению и изменению структуры партийного аппарата. И это сделано по принципиальным соображениям, с тем, чтобы привести партийный аппарат в соответствие с новыми условиями разделения функций между партийными, государственными и хозяйственными органами.

Поступая так, мы хотели тем самым и укрепить аппарат, привлечь в него наиболее квалифицированные силы. В этих целях целесообразно высвобождающиеся средства направить на повышение оплаты труда партийных работников, тем более что за последние годы она серьезно отстала от уровня оплаты тех категорий работников, за счет которых формируется аппарат. По этому вопросу Центральный Комитет в свое время дал поручения соответствующим отделам и до конца нынешнего года будут приняты необходимые решения.

Сейчас по-новому встают и вопросы подготовки и переподготовки партийных кадров. В их центр следует поставить овладение новыми современными методами работы. В соответствии с этим мы должны перестроить систему подготовки кадров в АОН при ЦК КПСС и ВПШ. Отдел партийного строительства и кадровой работы и Идеологический отдел ЦК КПСС медлят с реализацией этой идеи. Надо, не откладывая в долгий ящик, организовать сеть курсов, семинаров для молодых работников, пришедших в последние годы в партийный аппарат.

III.

Вот, товарищи, те вопросы, которые мы считали необходимым вынести на обсуждение нынешнего совещания. Разумеется, они не охватывают всего круга проблем, связанных с перестройкой и обновлением партии с учетом изменения ее функций и тех глубоких революционных преобразований, которые происходят в обществе. Но с учетом дискуссии, которая развернется на нашем совещании, я думаю, будут даны ответы на главные вопросы, которые волнуют сегодня партию и наше общество.

Как вы обратили внимание, в докладе нет развернутой постановки вопросов национальной политики в современных условиях и вытекающих из этого задач партии. Сделано это тоже сознательно, поскольку нам предстоит все эти вопросы основательно обсудить на очередном Пленуме ЦК партии.

На днях Политбюро, как вы уже знаете, рассмотрело проект платформы КПСС по национальной политике в современных условиях. Подведен своеобразный итог длительной и серьезной работе по подготовке Пленума. Можно сказать, что в основном такой документ подготовлен и с учетом состоявшегося обсуждения он в ближайшее время, еще до конца нынешнего месяца, будет направлен в ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии. Мы считаем, что в силу огромной значимости этого документа нам необходимо еще раз вместе с вами его оценить. И затем, видимо, уже в сентябре вынести на обсуждение Пленума ЦК.

В заключение хотел бы сказать о следующем. Вы знаете, что высказываются предложения о созыве внеочередного съезда КПСС. Я думаю, мы должны оценить эти предложения в контексте нынешней ситуации.

Всего лишь год назад была проведена XIX партийная конференция, где обсуждались важнейшие вопросы деятельности партии и ее политики на ближайший период. Думается, что политические установки, выработанные на конференции, не утратили своего значения и сохраняют свою силу. После конференции состоялись отчеты и выборы в партии, охватившие и первичные партийные организации, и районные, городские, областные и краевые парторганизации.

Впереди у нас крупнейшие политические мероприятия — Пленум ЦК по национальному вопросу, второй Съезд народных депутатов СССР, а весной — выборы в республиканские и местные Советы. Это — важные вехи в осуществлении политической реформы. Надо прямо сказать, что в связи с ними предстоит огромная работа, в которую будут включены и партия, и Советы, и общественные организации, по существу все наше общество.

С августа месяца в партии начнется отчетно-выборная кампания, которую мы должны в полной мере использовать для решения задач по активизации всей внутрипартийной жизни и всей деятельности партии.

И самое главное — на следующем съезде партии нам надо обновить Программу КПСС и принять новый Устав. Без этого проведение съезда было бы просто неоправданным. Но вы понимаете, что для подготовки предложений по Программе и Уставу потребуется основательная работа, нужно время. И уж если что нам и надо делать, так это, не откладывая, разворачивать подготовительную работу.

Все это говорит не в пользу созыва внеочередного съезда. Но обсудить вопрос о приближении срока очередного, XXVIII съезда, по-видимому, следует. Можно было бы провести его осенью 1990 года. Давайте посоветуемся по этому вопросу.

На этом я хотел бы закончить. Просил бы вас, товарищи, высказаться по существу затронутых в докладе вопросов.

Рабочая мудрость победит

ПРОКОПЬЕВСК (Кемеровская область), 18. (ТАСС). Первый рабочий день прибывшей сюда накануне вечером правительственной комиссии, возглавляемой членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС Н. Н. Слюньковым, завершился сегодня в четыре утра. Действующий здесь областной забастовочный комитет подготовил пакет проблем, с разрешением которых он связывает возможность прекращения забастовки, охватившей на сегодняшний день более 160 предприятий угольной, машиностроительной, электротехнической и легкой промышленности.

Но основная масса оставивших рабочие места — это шахтеры. Прошла уже неделя с того часа, как они организованно сменами и бригадами вышли на центральные площади шахтерских городов и заявили о том, что нарастающие в регионе социально-экономические трудности вызвали в рабочих коллективах крайнее напряжение, стали реальной угрозой перестройке.

Разобраться в этом сложном клубке проблем, противоречий *вместе с Н. Н. Слюньковым* прибыли первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин, председатель ВЦСПС С. А. Шалаев, руководители всех отраслей промышленности, предприятия которых *находятся в Кузбассе.*

И сегодня ранним утром после переговоров с членами областного забастовочного комитета, председателем которого избран народный депутат СССР Т. Г. Авалиани, к участникам митинга, не прекращавшегося всю ночь, обратился Н. Н. Слюньков. Говорить с людьми, уставшими от многосуточного сидения на площади, было нелегко. Многие из них явно раздражены, перестали верить бесконечным обещаниям местных властей и центральных ведомств об улучшении условий труда и жизни. Тем не менее на лицах горняков видна и растерянность от необычности случившегося, от того, что они вынуждены были прибегнуть к крайним мерам, чтобы заявить о своих правах.

Н. Н. Слюньков выразил участникам митинга обеспокоенность ЦК КПСС и правительства ситуацией, сложившейся в Кузбассе.

— Уже первые часы, проведенные здесь, убедили нас в том, что в Кузбассе накопилось много проблем. Они сложные,— сказал он.— Люди потеряли терпение и выдержку. И мы вас понимаем. И сразу говорим вам: мы не ограничимся полумерами.

Далее участники митинга узнали от оратора первые результаты, достигнутые в ходе переговоров.

Это пока группа вопросов, требующих неотложного решения: проблемы улучшения снабжения продовольственными и промышленными товарами, справедливой оплаты тяжелого горняцкого труда, укрепления хозяйственной самостоятельности предприятий. В частности, поддержано предложение забастовочного комитета о предоставлении права большинству предприятий самостоятельно продавать продукцию, произведенную сверх договоров, на внутреннем и внешнем рынке.

— Это лишь начало,— подчеркнул Н. Н. Слюньков.— Вторая группа требований, выдвигаемых тружениками Кузбасса, затрагивает более глубокие проблемы, перспективы развития региона в целом. А это значит, сегодня нам надо определить, что нужно делать, чтобы изменить неустроенный быт Кузбасса, сделать все, чтобы рабочий человек с желанием шел на работу и с радостью возвращался в семью. *И комиссия рассмотрит все эти* вопросы,— заявил секретарь ЦК КПСС,—уверяю вас, неформально.

Во второй половине дня председатель правительственной комиссии и руководитель забастовочного комитета выступили по областному радио, а затем на митинге в центре Прокопьевска с информацией о проделанной работе. Было также оглашено решение забастовочного комитета — рекомендовать городским стачечным комитетам с третьей смены 18 июля приостановить забастовку и возобновить работу на всех предприятиях области.

— Это исключительно разумное решение,— сказал Н. Н. Слюньков.— Оно продиктовано высокой гражданской сознательностью рабочих, специалистов, служащих и заинтересованностью в создании благоприятной обстановки для совместной работы правительственной комиссии и рабочего комитета.

В это сложное время,— подчеркнул он,— надо проявить максимум благоразумия, ответственности, рабочей мудрости и сделать все необходимое для налаживания на предприятиях нормального трудового ритма.

Правительственная комиссия в Кузбассе

По реакции участников митингов в Прокопьевске и в других городах на решение областного рабочего комитета о приостановлении забастовки сейчас очень трудно судить, пойдут ли события в этом желательном направлении.

Обстановка, как сообщили нам в областном штабе, остается напряженной, хотя повсеместно силами рабочих дружин и милиции соблюдается порядок, профсоюзные комитеты обеспечивают бесплатным питанием бастующих.

Ровно в 14 часов по местному времени в Прокопьевском горкоме КПСС начался второй этап переговоров с областным забастовочным комитетом. Наши собеседники, сказал журналистам перед этой встречей Н. Н. Слюньков, уважаемые представители рабочего Кузбасса, знающие свое дело, корректные, болеющие за судьбу края и юридически подкованные и, что немаловажно, владеющие напряженной ситуацией в ходе многотысячных митингов.

Одна любопытная новость дня: как сообщает газета «Шахтерская правда», в медвытрезвителе № 1 города Прокопьевска практически полная тишина. Все винные магазины закрыты. Затихла подпольная торговля спиртным, потому что спекулянты боятся рабочих больше, чем милицию. И, наконец, самая важная новость дня. Междуреченск — уже не единственный город, где возобновляется нормальный рабочий ритм. Из областного пресс-центра сообщили: прекратили забастовку трудящиеся города Мыски, а междуреченские шахтеры перекрыли суточное задание по добыче угля на 20 тысяч тонн. Однако наверстать упущенное не так легко, долг потребителям с начала забастовки составляет 1.875 тысяч тонн угля, но Кузбасс все-таки начал набирать обороты перед лицом той катастрофы, в которую могла бы ввергнуть забастовка металлургические и энергетические предприятия страны.

Завтра утром Н. Н. Слюньков и члены комиссии планируют выехать в Новокузнецк, чтобы ознакомиться с ситуацией в этом *крупном промышленном центре.*

Забастовка в Макеевке

В минувшее воскресенье горняки шести шахт объединения «Макеевуголь» Донбасса объявили забастовку. Более половины шахтеров этих предприятий, вышедших на смену, отказались спуститься под землю. Собравшись на шахте «Ясиновская-Глубокая», выбрали забастовочный комитет, провели митинг, на котором выдвинули свои требования Министерству угольной промышленности СССР и местным властям. Они, как и у горняков Кузбасса, носят преимущественно экономический и социальный характер, направлены на улучшение условий труда и быта, повышение уровня жизни.

На следующий день митинг, начавшийся утром на площади у Советского райкома партии г. Макеевки, продолжался до глубокой ночи. С призывом возобновить работу к собравшимся обратились первый секретарь обкома партии А. Винник, приехавшие из Москвы народный депутат СССР А. Саунин и первый заместитель министра угольной промышленности СССР А. Фисун. Но их доводы не нашли откликов у горняков. Забастовка продолжается. К отказавшимся возобновить работу горнякам шахт Советского района присоединились еще несколько коллективов города. Бастующих поддержали отдельные угольные предприятия в Красноармейске, Енакиеве, Шахтерске, Кировске.

М. БУБЛИЧЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).
Б. ГЛОТОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Донецк.

Награды—лауреатам

Дипломы и почетные знаки лауреатов премии Совета Министров СССР 1989 года в области науки и техники вручены 18 июля в Москве, в Свердловском зале Кремля, большой группе ученых и специалистов.

Лауреатами премии стали ученые и специалисты, которые разработали и внедрили в практику мембранный метод микрофильтрации для подготовки особо чистой воды в производстве изделий микроэлектроники. Награды получили авторы, предложившие технологии и оборудование для бурения скважин большого диаметра на россыпных месторождениях золота; творческие коллективы — за организацию производства жидкокристаллических материалов; специалисты, создавшие и внедрившие на угольных шахтах тяжелые проходческие комбайны для проведения подготовительных выработок. Среди награжденных — организаторы серийного строительства малых рыболовных траулеров типа «Балтика» и освоения промысла рыбы этими судами.

Вручая награды, заместитель председателя Государственного комитета СССР по науке и технике М. Г. Круглов поздравил лауреатов и пожелал им дальнейших творческих успехов.

(ТАСС).

Кончина Николаса Гильена

ГАВАНА, 18. (ТАСС). Центральный Комитет Компартии Кубы с глубоким прискорбием известил, что после тяжелой, продолжительной болезни на 88-м году жизни скончался национальный поэт Кубы Николас Гильен.

● Вполне естественно, что в поисках конкретных и эффективных путей и методов воплощения радикальной экономической реформы наши обществоведы систематически обращаются к истории, ведь там нередко можно встретить и глубокие размышления, и неосуществленные практические задумки, отброшенные Сталиным вместе с нэпом, и многое другое. Руководство КПСС видит цель и в том, чтобы полностью, теоретически и практически, восстановить ленинскую концепцию социализма. Задача эта первостепенной важности. В самом деле, что из ленинского наследия мы не сумели воплотить в жизнь и что должно быть непременно восстановлено! Что, вполне возможно, устарело и является лишь историческим эпизодом в развитии социалистической мысли! К этим проблемам обращаются и ученые, и публицисты.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Об одном историческом экскурсе

МОЕ ВНИМАНИЕ привлекли два материала, опубликованные в журнале «Огонек» (№ 24 за 1989 г.). Это статья известного экономиста Г. Х. Попова в виде своего рода предисловия к статье Л. Б. Красина (соратника Ленина, старого большевика, дипломата и крупного организатора социалистической экономики). В свое время, после публикации ленинской статьи «Лучше меньше, да лучше», Красин выступил в «Правде» (март 1923 г.) с критическими замечаниями по этой ленинской статье. В небольшом сравнительно материале под названием «Контроль или производство» он делает упрек Ленину за выдвинутую им идею создания некоего Сверхрабкрина как контрольного органа, тогда как главная забота должна состоять в восстановлении экономики страны, *в увеличении* производства. Красин считает, что, посылая в реорганизуемый Рабкрин «наилучших специалистов», мы ослабляем тем самым производство.

На мой взгляд, это обычная по тем временам полемика. Что касается положительной части статьи, то Красин пишет, что он не вполне разобрал куда собственно ведет свою борозду В. И. Ленин. Но Г. Х. Попов восторгается смелостью Красина, хотя и он отлично знает, что такого рода смелость была тогда обычным делом. Вопрос в другом: оказывается, в то далекое время рядом с Лениным был человек, *который мыслил иначе, чем* Ленин, сумел с удивительной глубиной вскрыть многие черты механизма, который мы теперь называем Административной Системой. Но не только это: статья Красина доказывает, что *в нашей партии были* высказаны другие, чем у Ленина, подходы к строительству социализма в России, причем Красин сформулировал свою позицию уже давно, задолго до статьи В. И. Ленина. Вот эти позиции Л. Б. Красина и были альтернативой Административной Системе.

В своей статье Г. Х. Попов кратко перечисляет признаки моделей Л. Д. Троцкого и Н. И. Бухарина. Эти модели (при некоторых различиях и отклонениях) представляют собой варианты Административной Системы, т. е. той системы, при которой завоеванная пролетариатом власть используется *для строительства* новой экономики. Но из-за теоретического дальтонизма мы не только практически, но и теоретически не видим многих цветов и считаем Административную Систему единственно мыслимой. Мы, оказывается, упустили из виду модель Л. Б. Красина, которая, повторяем, и была альтернативой Административной Системе.

Действительно, интересная постановка вопроса! Кого только не вспоминали, а вот Красин оказался в тени. Преисполненные глубокого уважения к заслугам и авторитету Л. Б. Красина, мы внимательно следим за ходом мысли Г. Х. Попова. В отношении задач, стоящих перед партией и Советской властью, фиксирует профессор, у Л. Б. Красина нет разногласий с В. И. Лениным. Л. Б. Красин стоит на ленинской платформе: надо построить социализм, власть не отдавать, базис для нее строить при помощи этой власти. В чем же разногласия с В. И. Лениным? Ответ четкий: в самом подходе к инструменту *строительства, к власти, к аппарату.*

В схеме В. И. Ленина о реорганизации Рабкрина и ЦКК Л. Б. Красин «прозорливо увидел» опасность упора на *создание административного аппарата* как главного инструмента хозяйственного строительства. Красин видит за идеями контроля теоретические ошибки Ленина, ибо дескать *контроль и в целом* Административная Система занимают подчиненное положение в экономике. Они ее обслуживают. Чем лучше организовано хозяйство, тем меньше нужен *контроль.*

Положение само по себе, как мы видим, безупречно. Но из контекста статьи Г. Х. Попова вытекает, что Ленин этого не понимал и ставил контроль выше экономики. Но не наговариваем ли мы лишнего на Г. Х. Попова? Оказывается, не наговариваем. Тогда что же такое знал и к чему призывал Л. Б. Красин и чего не принимал и не понимал В. И. Ленин? Читаем: «Л. Б. Красин предлагает свой путь использования власти для подъема экономики. Речь идет о том, что он называет методами, приближающимися к производственным (сегодня мы сказали бы — экономические методы)». В кратком изложении эти методы выглядят так: лучшая организация производственного аппарата, более толковый подбор людей, материальное обеспечение рабочих, служащих и руководящего персонала, содружество рабочего, техника и представителя власти. Оценивая эти предложения, Г. Х. Попов замечает: «Это, конечно, еще не был вариант того, что мы сегодня называем экономическим механизмом. Но в этом варианте было главное звено: идея использовать свойственные экономике методы, прежде всего материальное стимулирование».

Значит, всего этого у Ленина не было? Тогда что же было? И как профессор оценивает взгляды Ленина в целом? Вот что он сам пишет по этому поводу: «...Модель В. И. Ленина содержала в себе своеобразный синтез подхода нэпа и подхода военного коммунизма. От первого шла идея строя цивилизованных кооператоров, от второго — идея руководства со стороны меньшинства большинством народа, идея организованных сверху индустриализации и коллективизации, всей культурной революции... У меня лично сложилось убеждение, что в этом плане было больше основ для развития в сторону варианта Административной Системы (конечно, в варианте, отличном от культа личности)».

Прошу обратить внимание: здесь из нэпа взята лишь идея «строя цивилизованных кооператоров». Другая часть экономических идей, развивавшаяся в период нэпа, связана с именем Красина. Все же остальное, что сделано Лениным — продумано, выношено, запущено в жизнь,— все это «забыто» ради того, чтобы показать Ленина как основателя Административной Системы.

Чтобы эти позиции были еще более убедительными, Г. Х. Попов стремится вновь и вновь подчеркнуть, что во взглядах Ленина превалирует идея контроля, идея администрирования. Упования на «рабочий контроль» начались еще до Октябрьской революции. Но дальше — больше. Он, т. е. Красин, по мнению Г. Х. Попова, видит, будто **никакого варианта, кроме «натиска и разрушения», наша революция не имела, что гражданскую войну вызвало администрирование в экономике...** (Подчеркнуто нами.— Авт.).

Как видно, дело не только в контроле. Вопрос стоит глубже. Он упирается в характер нашей революции, гражданской войны и программу нашей партии. Выписываю указанные выше строчки и не перестаю удивляться тому, как одна идея, становясь идеей-фикс, может заставлять человека говорить невероятные вещи. Невольно спрашиваешь себя, зачем понадобилось проф. Попову приписывать Л. Б. Красину утверждения об одностороннем разрушительном характере Октябрьской революции и о том, что гражданскую войну вызвало администрирование Советской власти в экономике?

Прежде всего надо сказать, что у самого Красина точно таких слов в указанной статье нет. Красин пишет совсем о другом: «...Многие методы действия и борьбы, применявшиеся нами до революции или в ее первый период, период натиска и разрушения, подвергнуты нами пересмотру и многие оставлены». К этой мысли он возвращается еще раз. Но нигде вы не найдете утверждения о том, что наша революция никакого варианта, кроме натиска и разрушения, не имела. Согласитесь, что это пахнет передержкой.

Теперь о том, что гражданская война была вызвана *администрированием в экономике.* Это, знаете ли, такое «открытие», которое непременно требует внимания. Оно из разряда тех, в которых утверждается, что и нападение гитлеровской Германии на СССР *мы* тоже сами вызвали.

Вернемся к началу гражданской войны. Как известно, 7 ноября (н. ст.) в Петрограде, еще до открытия II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов меньшевики, правые эсеры, бундовцы и др., огласив декларацию протеста «Против военного заговора и захвата власти», покинули съезд, прихватив деньги старого ВЦИКа, которые теперь им уже не принадлежали, *и ушли не домой,* не куда-нибудь еще, а к Керенскому и Краснову, войска которых двигались на восставший Петроград. Словом, ушли делать гражданскую войну еще до того, как Советская власть успела принять хотя бы один административный акт в области экономики. Ушли туда, где на Пулковских высотах перед Петроградом происходили первые бои гражданской войны.

Второй факт. В дни Октябрьского восстания в Москве командующий МВО полковник Рябцев, эсер, на рассвете 10 ноября обманным путем уговорил открыть Троицкие ворота Кремля, ворвавшиеся юнкера выстроили солдат 56-го полка и открыли по ним пулеметный огонь. Это был первый массовый террористический акт контрреволюции, память о котором хранит Кремлевская стена на Красной площади.

Или, может быть, «администрирование в экономике» обеспокоило донского атамана Каледина? Известно, что, получив из Петрограда телеграмму о совершившемся Октябрьском восстании, Каледин сразу же заявил, что окажет полную поддержку Временному правительству. Он ввел в Донбассе военное положение и начал *громить Советы. Он приютил* на Дону беглецов-генералов, ставших затем во главе белогвардейщины: Корнилова, Деникина, Лукомского и др. Нелишне напомнить, что Советской властью был отпущен на свободу под честное слово генерал Краснов — организатор первого антисоветского вооруженного выступления.

А интервентов тоже обеспокоило администрирование большевиков в экономике? Кстати, в статье Красина вовсе нет такого положения, из которого следовало бы, что гражданская война была вызвана администрированием в экономике. Там говорится следующее: «Наша партия на пять с плюсом выполнила гигантскую революционно-разрушительную работу, железной метлой вымела последние остатки самодержавия и феодальных порядков, сломала и выбросила вон нашу никудышную русскую буржуазию и утвердила незыблемо диктатуру рабочих и крестьян». Согласитесь, это нечто другое...

Что же дает основание проф. Попову забыть элементарные истины, суть которых состоит в том, что именно победа революции, захват власти рабочими и крестьянами, важнейшие декреты о земле и мире вызвали сопротивление помещиков и капиталистов, а вместе с ними и социалистов (меньшевиков и эсеров), которые при поддержке иностранного капитала и развернули гражданскую войну в России? Мы не допускаем того, чтобы такой крупный обществовед не знал этих элементарных истин. Он просто опускает их, отворачивается от них с какой-то целью. Дело, надо полагать, в том, чтобы доказать все то же, а именно, администрировать стал Ленин. И что он был создателем Административной Системы, которая якобы стала основой деятельности Сталина. (Кстати, ту же мысль автор *проводит и в только что* опубликованной статье о второй Программе РКП(б) — Г. Попов «Программа, которой руководствовался Сталин», «Наука и жизнь», № 7, 1989 г.).

Ну а теперь нам все же следует обратиться к высказываниям Ленина, касающимся именно экономических методов хозяйствования. Хотя бы к нескольким. Не кто иной, как Ленин считал, что «для Советской власти именно организация труда... является самым главным, коренным и злободневным вопросом всей общественной жизни» (т. 36, с. 147). Далее: «Перевод госпредприятий на так называемый хозяйственный расчет неизбежно и неразрывно связан с новой экономической политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным» (т. 44, с. 342—343). И еще о том, что особенно пострадало после Ленина: «...Демократический централизм отнюдь не исключает автономии и федерации.., предполагает полнейшую свободу различных местностей и даже различных общин государства в выработке разнообразных форм и государственной, и общественной, и экономической жизни... Чем больше будет такого разнообразия.., тем вернее и тем быстрее будет обеспечено как достижение нами демократического централизма, так и осуществление социалистического хозяйства» (т. 36, с. 151—152). «Личная заинтересованность поднимает производство; нам нужно увеличение производства *прежде всего и во что бы то ни стало*» (т. 44, с. 152).

Приведенные здесь высказывания В. И. Ленина — лишь малая толика из огромного его наследия в разработке экономических методов ведения хозяйства. Перечисленные проф. Поповым 4—5 пунктов из «программы» Л. Б. Красина — это лишь бледная копия ленинских идей и представлений. И Попов не может этого не знать.

Да, Ленин был сторонником контроля за мерой труда и распределения, подчеркивал значение учета и контроля в строительстве социализма. Но разве *контроль и учет совсем* не нужны, разве мы не хотим, чтобы мы лучше знали, что у нас делается повсюду? Ведь учет и контроль — это основа гласности в экономике. Информировать людей можно *только тогда, когда* руководство хорошо знает, что у нас происходит, что намечается, что будет происходить.

Что касается места идей контроля у Ленина по сравнению с *разработкой экономических* методов управления, то последние явно первенствуют в системе взглядов на социализм. Выходит, то, чем Г. Х. Попов отличает перестройку,— экономические методы управления — *были заложены* как раз Лениным. Беда наша состоит в том, что мы во многом пошли не ленинским путем. Но значит ли это, что ленинские идеи оказались непригодными?

Давайте посмотрим на вопрос несколько иначе: что и насколько из ленинских идей нам не удалось осуществить? И что из неосуществленного *остается в порядке дня?* Индустриализацию — да, осуществили, хотя не в ленинском варианте; коллективизацию — да, но еще менее в ленинском варианте; культурную революцию — тоже да, но сколько же было здесь «железа и лжи»! Но можно ли сбросить все это со счетов? Как раз нет, потому что перестройка потому и осуществляется, что надо вывести общество из кризисного состояния, используя и ленинское наследие, и опыт, накопленный и нашей страной, и всем человечеством.

А теперь возьмем экономические методы управления *производством.* Хозрасчет. Это ленинская идея. Сегодня он поставлен во главу угла экономической реформы, но как еще много надо сделать, чтобы он заработал в полную силу! Хозрасчету нужен рынок, но какой? Стихийный, регулируемый? Этого Ленин нам не сказал. Идут споры и по сей день. Что же, виноват в этом Ленин? При Ленине была осуществлена денежная реформа, и мы имели «золотой» конвертируемый рубль. Сейчас — это пока будущее. Мы вполне приняли ленинские идеи связи личной и коллективной материальной заинтересованности, но эту задачу еще решать и решать. Мы положили по сути в основу экономической реформы ленинское понимание демократического централизма, учет местных интересов, многообразие, соревнование. Но только, только еще начали. Ленин поощрял развитие кооперации. Сейчас мы идем этим путем. Только сейчас. Ленин применял аренду. Тоже только сейчас делаем первые шаги. Ленин придавал большое значение роли банков, их *самостоятельности и ответственности* в контроле за хозяйственной деятельностью. Госбанк у нас долгое время был на правах отдела Минфина и вместе с ним — крутым зажимщиком всякой инициативы и *предпринимательной активности.*

В. И. Ленин жестко критиковал бюрократический централизм и называл бюрократов худшими врагами Советской власти. За годы после Ленина мы создали и укрепили слой бюрократии и сейчас беспорядочно боремся против него, смешивая бюрократа-формалиста, эгоиста с дельным партийным или советским работником. Наконец, Ленин выступал за строгую централизацию в управлении — смело шел на развитие самостоятельности трестов, синдикатов, концессий, кооперативов и других горизонтальных структур. Много ли мы успели в реализации этой его идеи? Это хорошо известно. Так что нам надо еще очень многое сделать, чтобы успешно идти ленинским путем. И ведь другого (если оставаться на почве социализма) никто ничего не предлагает.

Странно, что Г. Х. Попов не заметил в ленинской статье (по ЦК, ЦКК, Рабкрину) глубокого беспокойства прежде всего о том, чтобы предварить раскол в партии. Это — главное в Завещании Ленина. Значительно ранее, в 1923 г., в письме по поводу приема новых членов партии Ленин написал широко известные слова: «...В настоящее время пролетарская политика партии определяется не ее составом, а громадным, безраздельным авторитетом того тончайшего слоя, который можно назвать старой партийной гвардией. Достаточно небольшой внутренней борьбы в этом слое, и авторитет его будет если не подорван, то во всяком случае ослаблен настолько, что решение будет уже зависеть не от него» (т. 45, с. 20).

В. И. Ленина очень беспокоили *отношения Сталина и* Троцкого, грубость в поведении Сталина, и он ищет пути преодоления угрозы раскола. Было бы понятно, что этого не заметил Красин, современник тех событий, человек, близко стоявший к главным действующим лицам. Но дело-то в том, что Красин как раз и заметил, не сразу, а в маленьком дополнении к статье, он говорит действительно нужные слова: «Новая ЦКК составит сплоченную группу, которая должна, невзирая на лица, следить за тем, чтобы **ничей авторитет** (подчеркнуто нами.— **Авт.**) не мог помешать контролю, ревизии и привлечению, если нужно, к ответственности лиц, не считаясь с их служебным положением. Вот то первое положение, выдвинутое товарищем Лениным, которое считаю вполне правильным». Вот то *принципиальное, очень важное,* что заметил Л. Б. Красин и о чем не счел нужным сказать Г. Х. Попов. Опять-таки, исходя, очевидно, из той же идеи-фикс, суть которой в том, что он очень занят задачей изобразить *Ленина* как основателя Административной Системы.

Спрашивается: с какой же целью Г. Х. Попов так обрубил ленинские идеи и сделал его заурядным сторонником административно - командной системы, подлинным сторонником которой, ее создателем был, конечно же, Сталин?

Обратимся к тексту Г. Х. Попова: «Ведь все яснее становится, что главное в нашей перестройке не просто перемены экономического и политического характера. Речь идет о гораздо большем — о формировании новой, современной, соответствующей реалиям конца XX века концепции социализма. Каким в XXI веке может быть строй, в основе которого лежит общественная собственность? Для выработки такой концепции обязательна оценка той системы, в которой мы живем. Этот вариант социализма получил название Административной Системы».

Анализ, проведенный Г. Х. Поповым, показал по крайней мере два момента: 1) модель Административной Системы не может быть использована для создания современной концепции социализма. И с этим нельзя не согласиться; 2) Ленин был основателем Административной Системы, и потому его концепция не может быть использована в процессе перестройки. Идеи Л. Б. Красина могут, а Ленина — нет. Но с этим я лично *согласиться никак не могу.*

И не только потому, что партия поставила во главу угла перестройки восстановление ленинских идей. А прежде всего и главным образом потому, что мы не исчерпали ленинские идеи, что практически мы работаем над их осуществлением. И никто еще не доказал, что этот путь не верен.

Разумеется, наши сегодняшние представления о путях и методах хозяйствования богаче и конкретнее, чем они были в начале 20-х годов. Естественно, что создание современной концепции социализма никто не собирается сводить к простому восстановлению ленинских положений более чем шестидесятилетней давности, механическому очищению ленинизма от извращений Сталина. *Дело это, несомненно,* сложнее.

Приходится все больше самим искать и находить эффективные методы решения назревших проблем, а также перенимать и у других положительный опыт, о котором Ленин просто не мог знать. Но он советовал учиться, учиться и учиться — у всех: у кооператоров, у капиталистов, у «спецов». Даже в *этом отношении* мы пока делаем первые значительные шаги.

Когда у меня возникла идея ответить проф. Попову, нашлись добрые друзья, которые мне сказали: слушай, а зачем тебе это надо? Скажут еще: затыкаем рты, мешаем плюрализму. Я подумал и решил: во-первых, в своих высказываниях я не претендую на окончательную истину, я готов выслушать ответную критику, но как коммунист считаю своим долгом вступиться за Ленина, его идеи; во-вторых, плюрализм в конце концов не состоит в том, что можно сколь и как угодно критиковать позиции Ленина и партии, но и в том, что не менее свободно и решительно надо защищать их.

Академик
Г. СМИРНОВ.

Отлет делегации

18 июля в Никарагуа на празднование 10-й годовщины сандинистской народной революции отбыла советская делегация во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, Председателем Совета Министров РСФСР А. В. Власовым.

Среди провожавших находился временный поверенный в делах Никарагуа в СССР К. Лопес.

(ТАСС).

Прием у президента

БАГДАД, 18. (ТАСС). Президент Ирака Саддам Хусейн принял в понедельник заместителя Председателя Совета Министров СССР И. С. Белоусова, главу находящейся здесь по приглашению иракского руководства советской правительственной делегации. Она участвует в праздновании 21-й годовщины иракской революции. Советский *представитель передал иракско*му президенту в связи с национальным праздником Ирака теплые поздравления и наилучшие пожелания от Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

В ходе продолжительной беседы были затронуты вопросы положения в регионе, пути установления там всеобъемлющего и прочного мира. Было с удовлетворением отмечено взаимное стремление Ирака и СССР развивать отношения дружбы и сотрудничества в различных областях. Иракская сторона высоко оценила усилия СССР, направленные на разрядку международной напряженности, сокращение ядерных и обычных вооружений.

С. Хусейн передал наилучшие пожелания советскому руководству, лично М. С. Горбачеву, всему советскому народу.

На встрече присутствовали заместитель премьер-министра, министр иностранных дел Ирака Тарик Азиз, министр промышленности и военного производства Ирака Хусейн Камаль Хасан и посол СССР в Иракской Республике В. И. Минин.

В тот же день состоялись беседы главы советской делегации с членом Совета революционного командования, заместителем премьер-министра Ирака Саадуном Хаммади, министром промышленности и военного производства Ирака и другими иракскими официальными лицами, во время которых обсуждались вопросы расширения двустороннего сотрудничества в различных сферах.

Советская делегация приняла участие в торжественном возложении венка к могиле Неизвестного солдата и в других мероприятиях, связанных с национальным праздником Ирака.

◇

Сегодня делегация отбыла из Багдада в Москву. В аэропорту ее провожали член Совета революционного командования, заместитель премьер-министра Ирака Саадун Хаммади, другие официальные лица. Среди провожавших находился посол СССР в Иракской Республике В. И. Минин.

Состоялась беседа

18 июля заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Силаев принял генерального директора ЮНЕСКО Ф. Майора, находящегося в СССР с официальным визитом.

В ходе состоявшейся беседы были обсуждены вопросы, касающиеся участия СССР в деятельности ЮНЕСКО.

С советской стороны была дана высокая оценка личного вклада генерального директора ЮНЕСКО в дело консолидации усилий передовых представителей мировой интеллигенции по решению глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

Стороны отметили важность дальнейшего развития широкого международного сотрудничества в рамках ЮНЕСКО. При этом особое внимание было уделено перспективам расширения и углубления такого сотрудничества в Европе в целях реализации идеи создания общеевропейского дома.

(ТАСС).

Положение в Чили

Находящийся в Советском Союзе с кратким визитом Генеральный секретарь Коммунистической партии Чили В. Тейтельбойм встретился в Советском комитете солидарности с народами Латинской Америки с представителями общественности Москвы.

В своем выступлении он дал анализ современного социально-политического положения в Чили, которое характеризуется кризисом режима Пиночета, укреплением левых, всех оппозиционных сил, их единства на широкой антидиктаторской, демократической основе. В. Тейтельбойм отметил, что руководство компартии приняло решение поддержать лидера христианско-демократической партии Патрисио Эйлвина в качестве единого кандидата в президенты от оппозиционных сил на предстоящих в середине декабря всеобщих выборах. Эти выборы — важная веха в борьбе чилийского народа против узурпировавшей власть почти 16 лет назад военной диктатуры.

(ТАСС).

ВИЗИТ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

День 18 июля находящийся в Москве генеральный директор ЮНЕСКО Ф. Майор начал встречей с журналистами. Беседуя с ними, он высоко оценил вклад Советского Союза в решение задач, стоящих перед ЮНЕСКО, высказал надежду, что его визит послужит дальнейшему углублению сотрудничества. Он заявил, что возглавляемая им организация будет оказывать всемерное содействие перестройке в СССР, ибо ее успех благотворно скажется на международном климате.

Тема взаимодействия была продолжена во время встречи в Госкомитете СССР по народному образованию. Между его председателем Г. А. Ягодиным и Ф. Майором состоялся деловой обмен мнениями о возможных сферах и формах совместной работы. В частности, затрагивались перспективы реализации выдвинутой СССР совместно с рядом государств—членов ЮНЕСКО идеи создания университета народов Европы, призванного стать одним из элементов общеевропейского дома. Особо подчеркивалась важность демократизации и гуманизации образования.

Участие в заинтересованном разговоре председателя Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию Ю. А. Рыжова, руководителей ведущих учебных заведений и научных учреждений Ф. Майор расценил как свидетельство большого значения, которое придается в процессе перестройки в СССР именно этой области.

Схожий характер носила и беседа в Государственном комитете СССР по телевидению и радиовещанию. Речь шла о сотрудничестве во имя мира и прогресса, с обеих сторон указывалось на огромные возможности телевидения в плане сближения народов, на широкие потенциальные перспективы связей между Гостелерадио СССР и ЮНЕСКО. Первый заместитель председателя комитета В. И. Попов, другие руководители Гостелерадио СССР и генеральный директор ЮНЕСКО говорили, например, в этой связи об обмене программами, посвященными культурной жизни народов.

Торжественный по форме и сердечный по сути прием был оказан Ф. Майору в Союзе писателей СССР.

— Я чувствую себя здесь как дома,— сказал он, отвечая на приветствие первого секретаря правления союза В. В. Карпова.

В диалоге с собравшимися в писательском клубе представителями творческих союзов и деятелями культуры указывалось на важную миссию интеллигенции в современном мире. Говорилось, что ее усилия должны способствовать утверждению во всем мире идеалов свободы, справедливости и равноправия. Советские участники встречи подчеркивали, что они поддерживают шаги ЮНЕСКО, предпринимаемые для объединения человечества в его прогрессивном развитии. Говоря о процессах обновления в СССР, Ф. Майор сказал, что многие страны видят в советской перестройке надежду для себя.

Насыщенный день генеральный директор ЮНЕСКО завершил участием в закрытии XVI Московского международного кинофестиваля.

(ТАСС).

Гость Москвы

Продолжается официальный визит в Советский Союз секретаря по иностранным делам Республики Филиппины Р. Манглапуса.

18 июля гость посетил Мавзолей В. И. Ленина и возложил венок.

Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

◇

В этот же день состоялась беседа министра внешних экономических связей СССР К. Ф. Катушева с Р. Манглапусом.

Стороны обменялись мнениями по вопросам развития советско-филиппинского торгово-экономического сотрудничества. Была отмечена взаимная заинтересованность в совместном поиске его новых форм и направлений.

◇

Вечером секретарь по иностранным делам Филиппин встретился с митрополитом Волоколамским и Юрьевским Питиримом, деятелями Русской православной церкви.

(ТАСС).

В. Ярузельский дал согласие

ВАРШАВА, 18. (ТАСС). Выступая сегодня на заседании депутатского клуба ПОРП, Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский сообщил о решении принять предложение всех партий и объединений, входящих в коалицию, и дать согласие на выдвижение своей кандидатуры на пост президента ПНР.

Это решение не является для меня легким, подчеркнул польский руководитель. Одновременно сознавая, что итоги голосования в Национальном собрании могут быть для меня неблагоприятными, прошу, чтобы в случае возникновения такой ситуации необходимую поддержку получила кандидатура генерала Чеслава Кищака, заявил В. Ярузельский.

Бои в Афганистане

ВАШИНГТОН, 18. (ТАСС). Как сообщила газета «Вашингтон таймс», «восемь лучших командиров моджахедов и двадцать два их ведущих помощника были уничтожены в Афганистане соперничающей группировкой, которая пользуется поддержкой американской и пакистанской разведок».

По данным «Вашингтон таймс», командиры мятежников, подчиняющиеся Ахмад Шаху Масуду («исламское общество Афганистана»), возвращались с совещания по вопросам стратегии, когда попали в засаду, организованную отрядом, связанным с лидером «исламской партии Афганистана» Г. Хекматиаром. Пять человек были убиты на месте, остальные захвачены в плен и расстреляны через 24 часа.

Убийство в Коломбо

ДЕЛИ, 18. (ТАСС). Неизвестными лицами в пригороде столицы Шри-Ланки Коломбо убит руководитель народной организации освобождения «Тамил илама» Ума Махешваран — один из лидеров тамильской общины на острове.

Махешваран активно выступал в поддержку подписанного в июле 1987 года соглашения между Индией и Шри-Ланкой о путях урегулирования этнического кризиса на острове, что вызывало злобную реакцию экстремистского крыла тамильского движения.



С призывом к населению Южной Африки бойкотировать намеченные на 6 сентября этого года парламентские выборы обратился Конгресс южноафриканских профсоюзов (КОСАТУ), объединяющий в своих рядах более миллиона рабочих-африканцев.

● Активисты профобъединения Конгресс южноафриканских профсоюзов (КОСАТУ) проводят в Йоханнесбурге демонстрацию с требованием освобождения из тюрьмы лидера Африканского национального конгресса Нельсона Манделы и всех других политзаключенных Южной Африки.

Телефото Рейтер—ТАСС.

Из потока новостей

18 июля

Выдать денежную компенсацию
семьям пассажиров иранского авиалайнера, сбитого американским крейсером 3 июля прошлого года, решено в Вашингтоне. На борту самолета находилось 298 пассажиров и членов экипажа. Выплатят по 250 тысяч долларов за каждого погибшего кормильца семьи и по 100 тысяч — за всех остальных членов семей.

По международному наркобизнесу
нанесла удар полиция ФРГ и Нидерландов. В ходе совместной операции удалось конфисковать 117 кг героина — наиболее крупное количество, обнаруженное в этих странах в ходе одной полицейской акции. Общая стоимость изъятого наркотика по ценам «черного рынка» составляет более чем 20 миллионов марок.

Военные власти
Мьянмы (новое название Бирмы) предоставили чрезвычайные полномочия армейскому командованию в столице страны, а также в северо-западном и центральном военных округах. Выступая в понедельник на пресс-конференции, представитель администрации заявил, что эти меры призваны не допустить беспорядков во время национального праздника — Дня мучеников.

Численность населения Израиля
в 1988 году достигла 4 миллионов 476 тысяч человек, сообщает египетская газета «Аль-Ахрам». При этом лица еврейской национальности составили 81,7 процента, или 3 миллиона 659 тысяч человек.

Решение об основании университета
принято на днях парламентом Республики Кипр. Значение этого шага велико не только для развития науки, но и для поисков урегулирования межнационального конфликта на острове. Кипрский университет будет межобщинным. В качестве официальных языков преподавания провозглашены греческий и турецкий.

Погибло 1.360 человек
в Китае за последние полтора месяца в результате наводнений, вызванных штормовыми ливнями. По свидетельству агентства Синьхуа, в общей сложности 13 провинций и автономных районов КНР пострадали от серьезных наводнений.

(«Правда»—ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

Франс Пресс

◆ *Чтобы уменьшить на 20 процентов загрязнение воздуха в Мехико, муниципальные власти приняли решение сократить автомобильное движение. Для этого 500 тысяч из 2,5 миллиона автомашин, имеющихся в Мехико, поочередно — с понедельника по пятницу будут исключаться из городского движения. Несмываемые таблички пяти цветов будут указывать, в какой день недели машина должна «стоять на приколе».*

«Я считаю, что население согласится с этим неудобством, так как если не принять подобные меры, то возрастет угроза для здоровья людей»,— заявил представитель местных властей по вопросам окружающей среды.

Рейтер

◆ *Находящаяся в оппозиции тегеранскому правительству Демократическая партия Иранского Курдистана обвинила иранские власти в убийстве ее лидера Абдоррахмана Касемлу, которое произошло на прошлой неделе. В распространенном в Париже заявлении говорится, что Касемлу и два других активиста партии были застрелены в Вене, где они вели переговоры с представителями иранского правительства относительно урегулирования курдской проблемы в Иране.*

Со своей стороны Иран обвинил в этой акции правительство Ирака. Напомнив о тесных связях Касемлу с иракским руководством (во время ирано-иракской войны штаб-квартира Демократической партии Иранского Курдистана находилась в Багдаде), Тегеран указал, что намечающаяся нормализация отношений и переговоры между Касемлу и представителем иранского правительства вызвали сильное раздражение в Багдаде.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Пути к доверию

Один из излюбленных аргументов, используемых недругами советско-американского сотрудничества: ссылки на недостаточную якобы эффективность методов и средств контроля. И следует, на мой взгляд, отдать должное тем кругам в США, в первую очередь научной общественности, которые прилагают усилия к тому, чтобы показать несостоятельность подобных утверждений.

Напомню, что взаимодействие советских ученых и представителей научных кругов США способствовало рассеиванию мифа о том, что якобы не существует действенных средств контроля за подземными ядерными взрывами. После этого приверженцы ядерного оружия принялись уверять, что нет надежных способов дистанционного контроля за наличием такого оружия на военных кораблях.

В свое время СССР предложил США осуществить правительственный эксперимент по контролю за ядерным оружием морского базирования. В Вашингтоне предложение не нашло поддержки. Тогда за дело снова взялись ученые. Академия наук СССР и Американский совет по защите природных ресурсов договорились своими силами провести такой эксперимент. Исследования состоялись в районе порта Ялта на борту ракетного крейсера «Слава» и увенчались успехом: как советская, так и американская аппаратура зафиксировали наличие на борту ядерного заряда.

Всем памятно, как Пентагон, пытаясь оправдать осуществление программы «звездных войн», в своем издании «Советская военная мощь» стращал американцев тем, что на секретных советских оборонных объектах создаются и отрабатываются прототипы и образцы боевого лазерного оружия. И вот на днях Министерство обороны СССР пригласило группу американских конгрессменов и ученых посетить два таких объекта — завод Минатомэнергопрома на Урале и полигон Сарышаган в Северном Казахстане. И что же? На уральском заводе гости убедились: в результате остановки двух реакторов и подготовки к остановке третьего наработка плутония сокращается. Член палаты представителей Дж. Олин, бывший вице-президент компании «Дженерал электрик», заявил: он пришел к выводу, что «это не то оружие, о котором говорят, что оно способно уничтожать спутники». Так утверждаются реальности.

В те же дни командование нашего Тихоокеанского флота, стремясь к расширению взаимного доверия, пригласило военных наблюдателей США, Японии и ряда других стран, а также иностранных журналистов на тактические учения сил флота. Журналисты Англии, КНР, Таиланда и некоторых других стран приняли приглашение, однако на учения почему-то не прибыли военные наблюдатели США и Японии. Может, опасаются прецедента?..

И тем не менее мы являемся свидетелями явления большой политической значимости: расширения контактов между военными руководителями и вооруженными силами социалистических и капиталистических стран.

Налицо уже целая серия советско-американских контактов на военном уровне. Встречались министры обороны двух стран сначала в Берне, а затем в Москве. Авторитетная делегация Министерства обороны СССР посетила США. Недавно в Советском Союзе побывал председатель комитета начальников штабов вооруженных сил США адмирал У. Крау.

Создание структуры взаимоотношений в военной области не ограничивается Советским Союзом и Соединенными Штатами. В ходе визита М. С. Горбачева во Францию состоялись переговоры между советскими и французскими военными руководителями, в результате которых подписано двухгодичное соглашение о военных контактах между СССР и Францией. Напомню также, что весной имел место визит в СССР генерального инспектора западногерманского бундесвера адмирала Д. Веллерсхофа, после чего турне в ФРГ совершила группа солдат и офицеров Московского военного округа.

Итак, открыт новый «фронт». Мирный. Фронт диалога и контактов еще на одном важном направлении.

Виталий КОРИОНОВ.

ПОЛЕТЫ ВО СНЕ И НАЯВУ

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Несколько дней назад его показали на телеэкранах страны. Черный, похожий на птеродактиля со срезанной головой, бомбардировщик B-2, более известный как «Стелс» («невидимка»), взревел двигателями, выехал из суперсекретного ангара в пустыне Мохаве (штат Калифорния) и совершил молодцеватую пробежку по взлетной полосе.

Дикторы по всем каналам телевидения, захлебываясь, сообщили о предстоящем первом демонстрационном полете. Однако в назначенный день самолет, разогнавшись для взлета и уже задрав в воздух шасси под пилотской кабиной, вдруг резко сбросил тягу и остановился. Один из датчиков на приборной панели показал недостаточное давление горючего. Экипаж рисковать не стал, и демонстрационный полет решили отложить. Позднее, как уже сообщалось, он все-таки состоялся.

Понятно, что шумиха с демонстрационным полетом была задумана для того, чтобы как-то приглушить довольно стройный и многочисленный хор скептиков в конгрессе США, с тяжелым чувством взирающих на очередную дорогостоящую забаву Пентагона.

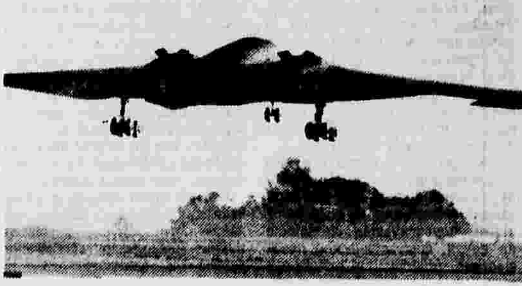
Дебаты вокруг B-2 разворачиваются главным образом по поводу стоимости самолета, которая превышает полмиллиарда долларов. На данный момент затрачено 22,4 миллиарда долларов. А если вспомнить, что предполагается создать 132 такие «игрушки», то итоговая сумма программы и впрямь поражает воображение.

Однако цена — это, как говорится, полбеды, хотя и сегодня Соединенным Штатам явно не помешали бы эти миллиарды для того, чтобы решить, например, проблему бездомных в стране.

Специалисты, знающие толк в военном деле, подходят к этой проблеме с другой стороны. «Я не вижу военной необходимости в создании флота из B-2,— говорит контр-адмирал в отставке Ю. Кэррол из центра оборонной информации.— Если она состоит в том, чтобы пустить эти самолеты против СССР после ракетного удара, то это лишено всякого смысла, ибо система противовоздушной обороны Советского Союза будет практически уничтожена. В этом случае мы с таким же успехом могли бы использовать в пределах СССР бомбардировщики B-47, летавшие еще во вьетнамскую войну. Понятно также, что со временем советская технология решит проблему «невидимости» B-2 и сможет обнаруживать его своими средствами противовоздушной обороны».

Что говорят в ответ на это те, кто поддерживает программу «Стелс»? «B-2 будет хорошей фишкой в переговорах с Советским Союзом об ограничении стратегических наступательных вооружений»,— выдвигает, увы, весьма знакомый аргумент конгрессмен-республиканец Р. Дорнэн.

Виктор ЛИННИК.
г. Нью-Йорк, 18.



● B-2 во время взлета. Телефото АП—ТАСС.

Цитата дня

«Никогда, даже в самых смелых своих предположениях, я не мог представить, что окажусь на борту советского боевого корабля и смогу увидеть действия его экипажа. Однако, когда я поднялся на борт советского крейсера и услышал звуки государственного гимна США, я был поражен. По моему мнению, это — символично. Где бы вы ни были в Советском Союзе, вы везде ощущаете перемены, вы чувствуете их».

(Из интервью председателя комитета начальников штабов вооруженных сил США адмирала Уильяма Крау американской газете «Ю-эс-эй тудей»).

Полемика: Китай— «семерка»

«Мы уже выступили с осуждением насильственных репрессий в Китае, осуществляемых в нарушение прав человека. Мы призываем китайские власти положить конец действиям против тех, кто лишь заявил о своих законных правах на демократию и свободу.

Эти репрессии заставили каждого из нас принять соответствующие меры, чтобы выразить наше глубокое чувство осуждения, приостановить двусторонние министерские контакты и контакты на высоком уровне, а также поставки оружия Китаю, где это имеет место. Более того, каждый из нас согласился с тем, что — учитывая нынешнюю экономическую неопределенность — изучение Всемирным банком возможности предоставления Китаю новых займов должно быть отложено. Мы также решили продлить пребывание в наших странах тех китайских студентов, которые желают этого.

Мы надеемся, что китайские власти создадут условия, которые помогут им избежать изоляции и обеспечат возврат к сотрудничеству на основе движения к политическим и экономическим реформам, а также открытости.

Мы понимаем и разделяем глубокую озабоченность народа Гонконга в связи с этими событиями. Мы призываем правительство Китайской Народной Республики сделать все необходимое для того, чтобы восстановить доверие Гонконга. Мы признаем, что непрерывная поддержка международным сообществом станет одним из важных элементов в деле сохранения доверия в Гонконге».

(Из политической декларации, принятой руководителями семи ведущих стран Запада на совещании в Париже).

◇

«В этой связи правительство КНР не может не выразить свое сожаление. Усмирение в Пекине контрреволюционного мятежа, имевшего целью разрушение Китайской Народной Республики, целиком является внутренним делом китайского правительства.

Грубое вмешательство «семерки» во внутренние дела Китая путем оказания давления на него противоречит основным нормам, регулирующим международные отношения, и абсолютно неприемлемо для китайского правительства. Кроме того, данный акт стран-участниц является неразумным и в конечном итоге лишь нанесет ущерб самим этим странам.

Правительство КНР строит свою внутреннюю и внешнюю политику на основе коренных интересов китайского народа, в свете общей тенденции развития международной обстановки. Оно не изменит свою руководящую линию под воздействием некоторых временных факторов.

Китай будет твердо проводить политику реформ и внешней открытости, независимую внешнюю политику мира. Мы готовы развивать дружеские отношения и сотрудничество со всеми странами на основе пяти принципов мирного сосуществования и будем решительно выступать против любых действий, уводящих от этих принципов и представляющих собой вмешательство во внутренние дела других государств».

(Из заявления МИД КНР).

Когда верстался номер...

ПЕКИН, 18. (ТАСС). МИД КНР заявил протест по поводу очередной грубой провокации против китайских представительств во Франции, сообщил сегодня орган ЦК КПК газета «Жэньминь жибао». По словам газеты, поздно вечером 14 июля этого года китайское представительство по вопросам образования при посольстве КНР во Франции подверглось нападению со стороны группы неизвестных. В результате зданию был нанесен ущерб. Это вторая за последнее время акция против китайских представительств во Франции. МИД КНР выражает решительный протест и надеется, что правительство Франции примет меры по возмещению нанесенного китайскому представительству ущерба, а также по недопущению подобных провокаций, отмечается в заявлении представителя МИД КНР.

Поступь революции

В эти дни героический народ Никарагуа, его друзья во всем мире отмечают знаменательную дату — десятую годовщину революции. 19 июля 1979 года патриоты этой центральноамериканской страны, возглавляемые Сандинистским фронтом национального освобождения (СФНО), сбросили режим военно-полицейской тирании, свергли диктатуру. Никарагуанский народ обрел свободу и независимость.

Трудным был путь к победе, которую завоевывать никарагуанскому народу пришлось с оружием в руках, в многолетней тяжелой борьбе. Народная, демократическая, антиимпериалистическая революция, родившаяся в огне этой борьбы, выстояла, крепнет и развивается вопреки проискам местной и чужеземной реакции. Таков основной итог первого десятилетия.

Врезались в память слова, запечатленные в паспорте вместе с въездной визой, когда вскоре после краха диктатуры довелось оказаться в Никарагуа: «Красотой своих озер и вулканов, сиянием солнца великой свободы встречает вас никарагуанский народ». С тех пор не однажды довелось посещать эту страну, где всегда ощущаешь гостеприимство, атмосферу дружбы и доверия, встречаешь много искренних друзей нашей страны.

Первое революционное десятилетие по своей значимости и весомости, по глубине воздействия на судьбу народа не имеет равных в политической летописи Никарагуа. Тяжелое наследие оставила поверженная диктатура, и строительство новой Никарагуа пришлось начинать практически с нуля. Накануне разгрома кровавая клика Сомосы, судорожно цепляясь за власть, осуществляла тактику «выжженной земли». Варварскими бомбардировками и артиллерийскими обстрелами была уничтожена почти половина плантаций хлопка, кофе, сахарного тростника — традиционных экспортных культур. Промышленность страны была разрушена или парализована более чем на 90 процентов. Лишилось крова и работы около трети населения страны. Общий материальный ущерб, причиненный камарильей Сомосы, составил астрономическую для Никарагуа сумму — 3,5 млрд. долларов, внешний долг — 1,6 млрд. долларов. После бегства Сомосы национальная казна оказалась почти пустой. Огромны людские жертвы: лишь за полтора года перед падением диктатуры погибли свыше 45 тысяч человек.

После победы революции СФНО взял на себя ответственность за судьбу народа и родины, вооружил народные массы сознанием необходимости построить на руинах поверженного режима новую Никарагуа. Народ встал на путь национального возрождения, сделал революционный выбор — построение общества социального равенства, демократии и справедливости, основанного на принципах политического плюрализма, смешанной экономики и неприсоединения. Эти принципы стали основополагающими в развитии сандинистской революции. Большие потенциальные возможности прогрессивных преобразований заложены в конституции —

Народ Никарагуа отмечает десятилетие свободы

первой подлинно демократической конституции в истории страны.

В стране свободно действует целый ряд политических партий, причем семь из них представлены в высшем законодательном органе — Национальной ассамблее республики.

Прошедшие годы подтвердили, что Сандинистский фронт, пришедший к политической власти в результате победоносного штурма диктатуры, является подлинным авангардом народа на созидательном этапе революции. Наглядное свидетельство тому — первые в истории Никарагуа всеобщие и демократические выборы, в которых участвовали все политические партии, действующие в стране. Широкие народные массы отдали предпочтение сандинистам, получившим большинство в парламенте. Их представители были избраны на посты президента и вице-президента республики. Выразив доверие СФНО, три четверти избирателей высказались таким образом за дальнейшее развитие революции. Итоги выборов разрушили миф о сандинистах как «узурпаторах» власти.

Революция впервые в истории Никарагуа выдвинула задачу проведения демократической аграрной реформы. Реформа означает преобразование практически всей социальной и экономической структуры страны, являющейся по преимуществу аграрной. На землях, принадлежавших клике Сомосы и его подручным, создан государственный сектор, который стал главной осью экономики республики, базой для налаживания современного сельскохозяйственного производства, которое в значительной степени обеспечивает население продуктами питания, выпускает товары на экспорт, создает новые рабочие места.

Благодаря аграрной реформе тысячи крестьян получили и землю, и работу. Так, если до революции они владели лишь 3 процентами всех земельных угодий, то сейчас индивидуальным крестьянским хозяйствам принадлежат уже 20 процентов, а вместе с кооперативами — более 50 процентов. Крупные земельные угодья находятся еще в руках средних и тех крупных землевладельцев, которые не отказываются производить продукцию в соответствии с госзаказами и планами расширения сельскохозяйственного производства. Такая гибкая политика правительства дает возможность всем принимать участие в возрождении страны.

Сразу после прихода сандинистов к власти началось активное наступление на неграмотность. Уже первый год революции — 1980-й — был объявлен годом ликвидации неграмотности. С того времени Никарагуа вышла на одно из первых мест в Латинской Америке по численности грамотного населения. За успехи, достигнутые в области образования, ей первой из всех стран латиноамериканского континента присуждена специальная премия ЮНЕСКО имени Н. К. Крупской.

За минувшие годы достигнуты значительные успехи, однако они могли быть гораздо существеннее, если бы не действия экспансионистских кругов империализма и мобилизованных ими наемников — банд контрас. Империалисты все еще не смирились с тем, что народ одной из стран Центральной Америки стал на путь независимости. Внешняя реакция вмешивается в дела Никарагуа, вооружает и финансирует контрреволюционные банды, навязала стране войну, безуспешно пытаясь повернуть вспять развитие республики.

В этих условиях никарагуанский народ вынужден отвлекать огромные силы и средства (около 50 процентов госбюджета) от решения насущных задач мирного строительства, экономического и социального развития и направлять их на защиту от агрессии. Республика защищается и строит, стремясь решать одновременно две взаимосвязанные задачи — подъем производства и укрепление обороны.

Широкое международное признание получили миролюбивая политика, конструктивный подход никарагуанского правительства к вопросам мирного политического урегулирования в Центральной Америке. Созданию условий для созидательного мирного труда служит и политика национального примирения, провозглашенная и неустанно осуществляемая сандинистским правительством.

Тысячи борцов отдали свои жизни за благородное дело революции. Среди них основатель и вождь СФНО Карлос Фонсека Амадор. Отмечая десятую годовщину, народ Никарагуа преклоняется перед подвигами своих сыновей и дочерей, внесших неоценимый вклад в победу революции.

К. КУРИН.
Манагуа—Москва.

КИНОФЕСТИВАЛЬ ЗАВЕРШИЛ РАБОТУ



● Лучшей исполнительницей женской роли на фестивале признана актриса из Южной Кореи Кан Су Йен.



В ожидании волшебного часа

В один из дней, выходя из Центрального концертного зала после просмотра очередного конкурсного фильма XVI Московского международного кинофестиваля, я услышал за спиной печальный вздох: «Неужели и дальше будет такая же скукота?» Впечатлениями делились молодые женщины с модными сумками и явным избытком макияжа на лице.

А через несколько минут появился незнакомый коренастый мужчина и, буквально задыхаясь от восторга, выпалил, что всего несколько минут назад приехал сюда, прямо к гостинице «Россия», где живет и работает фестиваль. Приехал с женой и двумя дочерьми. Одолел 4 тысячи километров на своем автомобиле. Мечтает посмотреть фестивальные фильмы. На просьбу представиться ответил: Юрий Михеев, из Сибири, работает на заводе резиновой обуви.

Не знаю, как Михеев и его семья оценили бы ту же картину, которая так обременила скучавших зрительниц, но воодушевление, подвигнувшее сибиряков на почти фантастическое путешествие, родилось в атмосфере вечно неутоленной любви к кино, любви, которая еще сохраняется во многих сердцах.

Такая любовь, увы, не всегда вознаграждается, но если наступает волшебный час, то он — как праздник, который навсегда остается с тобой.

Однако следует заметить, что есть у этого праздника одна особенность: каждый зритель уносит с собой из кинозала только то, что способен унести. Три недавних «Фестиваля фестивалей» лучших зарубежных фильмов, проведенных «Союзкинофондом» в ста городах нашей страны, прошли с большим успехом, но дали и огорчительные свидетельства, что часть зрителей оказалась не подготовленной к встрече с большим киноискусством и вместо радости испытала разочарование.

Вспоминаю об этом потому, что и на только что завершившемся XVI международном сталкивался с такой же досадной реакцией: ведь скучавшие зрительницы выходили из зала после просмотра фильма мудрого, человечного, поставленного и сыгранного с истинным талантом. Но признаемся, что и зрители, сумевшие по достоинству оценить работу тех, кто отобрал фильмы и организовал «Фестивали фестивалей», томились порой в темноте зала, где минувшие двенадцать дней демонстрировались ленты московской международной киновстречи.

Интерес к кино падает во всем мире. Только поражающие воображение «боевики» о полицейских роботах, фантастические ленты да картины о невероятных приключениях всепобеждающих, неуязвимых героев собирают полные залы.

Больших, глубоких произведений киноискусства на мировом экране все меньше. Не случайно два Каннских кинофестиваля последних лет не смогли выдвинуть фильма-лидера, который обладал бы бесспорным превосходством над своими конкурентами. То же по сути дела произошло и у нас.

На конкурсной афише блистали имена польских режиссеров Кшиштофа Занусси и Тадеуша Конвицкого, венгерского — Миклоша Янчо, американского — Эктора Бабенко, чехословацкого — Веры Хитиловой, английского — Кена Рассела, художников, знаменитых на весь мир. Но их новые произведения, сохраняя авторский почерк, продолжая творческую биографию каждого, в известной мере, хотя и на высоком художественном уровне, повторяли уже найденное, достигнутое ранее этими мастерами. Порой же, как у Кена Рассела, свидетельствовали и об утрате неповторимой индивидуальности. А Эктор Бабенко, лауреат Каннского фестиваля с сенсационным фильмом «Поцелуй женщины-паука», хотя и привлек в новую картину «Чертополох» выдающихся американских актеров — Мэрил Стрип и Джека Никольсона, сыгравших поистине виртуозно, но создал, по моему мнению, все же скорее театрализованное представление на киноэкране, чем фильм жизни.

С этой точки зрения в центре внимания оказались новые имена — китайского режиссера Чжан Цзюньчжао («Свечение дуги») и южнокорейского — Им Квон Тэка («Вознесись!»), создателей фильмов о поисках истинно человеческих ценностей и о праве личности на свободный выбор своей судьбы.

Почему же затраченные усилия и надежды на то, что наш XVI международный предстанет полностью обновленным, не осуществились? Думается, что прежде всего это объясняется общим состоянием кино в сегодняшнем мире, а также тем, как смотрят на наш фестиваль и что он дает, исходя из прежнего опыта, его участникам. Несомненно, что его авторитет, как об этом уже немало говорилось и писалось, серьезно подорван. Новые неоспоримо удачные произведения, на большой прокатный успех которых можно надеяться, их создатели предпочитают отдавать престижным зарубежным фестивалям. Не было у нас до этих дней и хорошего кинорынка. Мы недооценивали его значение, а для кинопрокатчика фестиваль без широкой возможности купить и продать фильмы теряет во многом свою ценность. Не едут к нам и «звезды». И опять по той же причине: от такой поездки ни хорошей рекламы, ни бизнеса не будет.

Но оставим сетования...

Кто же все-таки стал фаворитом фестиваля?



● Большой приз кинофестиваля.

Фото В. Паради.

Международное жюри под председательством Анджея Вайды присудило «Золотого Георгия» итальянскому режиссеру Маурицию Никетти за комедию «Похитители мыла». Комедию веселую и горькую, овеянную воспоминаниями о лучших днях итальянского кино, о том, как дышало оно воздухом самой жизни, а ныне бьется за стеклом телевизора, упивается рекламой и, спутав все на свете, само становится предметом «общества потребления», как бутерброд к спагетти.

«Серебряный Георгий» отдан советскому фильму Константина Лопушанского «Посетитель музея». Фантастической трагедии об экологическом апокалипсисе, который грозит человечеству. И герой картины карабкается по бесконечным мусорным свалкам, блуждает по дну иссохшего моря, попадает в резервации, где живет вырождающаяся часть человечества, плодящая дебилов, ублюдков, мутантов с полубессмысленным взглядом, деформированными черепами, следами искаженной психики, неспособных осознать свою ущербность, но еще способных ощущать боль и ужас своего положения. Картина мощно срежиссирована и поразительно снята Николаем Покопцевым. Поднимающаяся до истинно трагических высот, она, однако, как мне кажется, имеет два финала и на исходе теряет свою художественную энергию.

«Бронзовый Георгий» за исполнение женской роли присужден актрисе южнокорейского фильма Кан Су Йен, а за лучшее исполнение мужской роли — Туро Пайла (фильм «Ариэль» финского режиссера Аки Каурисмяки). Герой Пайла — безработный, который в поисках выхода из тупиков жизни и в попытках защитить свою любовь оказывается на дороге преступления. Сколько таких историй мы видели на экране, разыгранных с мелодраматическим надрывом! В финском фильме она рассказана строго, без театральных эффектов и поражает именно своей «повседневностью».

Фильму «Ариэль» присудила свой приз и Международная федерация кинопрессы («ФИПРЕССИ»). Она же отметила ретроспективу советского «неизвестного» кино 20—30-х и 50—60-х годов, подготовленную музеем кино и Госфильмофондом. Критики выразили также высокое признание выдающегося вклада в кинематограф, сделанного голландским киномастером Иорисом Ивенсом. Удивительный фильм, созданный совместно с Марселин Лоридан, подарил нашему фестивалю девяностолетний художник, оставивший сей мир за несколько дней до открытия киносмотра. Фильм называется «История Ветра». Он снят в документальной манере, но в объективе кинокамеры этот ветер необъятных просторов становится метафорой, символом планеты, ожидающей обновления...

А как фестиваль? Он сделал первый шаг, образно говоря, навстречу ветру... Но его главный шаг к подлинному празднику кино, каким должен стать фестиваль, еще предстоит сделать.

Георгий КАПРАЛОВ.

Снова пошла вода

ИСФАРА (Ленинабадская область), 18. (ТАСС). Пятые сутки на части приграничной с Киргизией территории Исфаринского района действует комендантский час. Он был введен после столкновения представителей киргизского и таджикского населения на границе между двумя республиками. Поводом для конфликта стал давний спор о праве пользования землей и водой на ряде участков пограничной территории.

Как сообщил комендант района — министр внутренних дел Таджикской ССР М. Н. Навжуванов, обстановку в зоне столкновения полностью контролируют подразделения внутренних войск и милиции. Уточнено количество пострадавших среди таджикского населения в результате столкновения и перестрелки, происшедших 13 июля. Всего госпитализировано 27 человек, один из них, как уже сообщалось, скончался. Сейчас на излечении 21 человек, один в тяжелом состоянии. Во время столкновения получили травмы 66 воинов внутренних войск, участвовавших в сдерживании нападающих. Один военнослужащий госпитализирован.

Активный поиск взаимоприемлемого решения ведет выехавшая в район чрезвычайная правительственная комиссия, возглавляемая Председателем Совета Министров Таджикской ССР, народным депутатом СССР И. Х. Хаеевым. Приняты меры, позволяющие снять остроту вопроса. Межреспубликанский оросительный канал Матчои полностью очищен от камней, которыми его ранее забросали жители кишлака Октябрь Исфаринского района. По нему возобновлена подача воды труженикам совхоза имени 100-летия Ленина Баткенского района Ошской области Киргизии. Ведутся переговоры с жителями о четком установлении границ и определении права на пользование землей и водой на спорных участках.

Работа по снятию напряженности и восстановлению нормальных отношений между жителями Исфаринского и Баткенского районов соседних республик продолжается.

Из лета в зиму

Впервые из Петропавловска-Камчатского вышел в туристический рейс в Восточную Арктику теплоход «Николаевск», арендованный Камчатским туристско-экскурсионным производственным объединением.

В плавание отправились около двухсот туристов из Москвы, Ленинграда, Киева, Таллина, Магадана, других городов страны. Во время двадцатисуточного морского путешествия из Тихого в Северный Ледовитый океан они посетят Командорские и Курильские острова, совершат восхождение на действующий вулкан, побывают в Усть-Камчатске, Эгвекиноте, Анадыре, бухте Провидения, ознакомятся с культурой народов Севера — коряков, алеутов, чукчей. Достигнув кромки полярных льдов, теплоход «Николаевск» ляжет на обратный курс в Петропавловск-Камчатский.

Такое экзотическое путешествие носит название «Из лета в зиму». Гости Дальнего Востока пересекут полярный круг, увидят полярный день. А потом снова «на север», в лето...

В. МЕРЦАЛОВ.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил **Островенко** Евгения Дмитриевича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Республике Гана.

◇

Президиум Верховного Совета СССР освободил **Семенова** Вячеслава Михайловича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Республике Гана в связи с уходом на пенсию. (ТАСС).

НАВЕСТИ ПОРЯДОК

Этого требуют практически все те, с кем довелось беседовать в эти дни — и в Абхазии, и в Сочи, где скопилось немалое число людей, ехавших на отдых и с отдыха, и в Москве, куда обращаются десятки людей, требующих защитить их честь и достоинство.

Сутки назад наш корреспондент беседовал с десятками водителей, толпившихся у застывших на неопределенное время «Икарусов». Они рассказывали о стрельбе на дороге, о раненых и избитых товарищах-шоферах. Уговорить кого-то ехать в Пицунду или Батуми «за любые деньги» не удавалось даже явно состоятельным пассажирам. И дело даже не в национальности водителя или пассажира. Насилие национальных признаков не имеет.

— Езжайте к милицейскому посту на реке Псоу, сами все увидите и поймете,— звучало в ответ.

Еще недавно это был рядовой милицейский пост, понятие «граница» носило характер условный; сегодня же ощущаешь, что она натянулась, как струна, ибо поделила этот прекрасный мир словно бы на две половины. Тут, на земле села Веселое,— спокойная щедрость лета. Там, за рекой, напряженное ожидание беды, чья-то боль и горе.

Вышедшие на дорогу хмурые люди плотной толпой обступают следующий в двух направлениях транспорт. Тот, на котором едет корреспондент «Правды», осматривать не стали. И вовсе не потому, что в машине представитель прессы:

— Русская милиция? Проезжай! Зеленый свет.

И хотя в составе подразделений, приходящих на помощь своим коллегам из правоохранительных органов региона, немало представителей других национальностей, словосочетание «русская милиция» звучит как пароль — надежды, помощи и милосердия...

Недалеко от поста остановил свой «МАЗ» парень лет двадцати пяти. Лобовое стекло машины разбито. В углу рта и на рубашке запеклась кровь. Заместитель начальника УВД Сочи А. Малаев спрашивает: «Чем разбили стекло, камнем?»

— Какой камень?! Прикладом! У них там автоматы, пистолеты!

Рана на лице — след удара рукояткой пистолета. Слава богу, не выстрелили на этот раз. И не шагнул страшный счет смерти дальше. Сколько уже жизней унесла нелепая, жестокая стихия неуправляемых эмоций в эти дни... По сути дела в Очамчирском районе, около моста через Ингури, произошло боевое столкновение между вооруженным огнестрельным оружием хулиганьем в националистическом оперении и силами правопорядка.

Почему же события приняли такой роковой поворот? Почему вновь возник комплекс непродуманных решений? Почему те, кто обязан был применить в критический момент закон, вновь проявили аморфность и растерянность?

Мы все чаще и чаще задаем себе эти вопросы. Но ответы на них в устах тех, кто наделен всей полнотой исполнительной и политической власти, как правило, туманны и расплывчаты, а нередко сводятся к обвинениям в адрес... перестроечных процессов.

...Здесь, у моста через Псоу, стоит большой автобус. Не удалось узнать фамилию водителя — его госпитализировали в тяжелом состоянии. Но, жесточайшим образом избитый, до милицейского поста он все же дотянул, ибо чувство ответственности, долга оказалось могущественнее боли и страданий. Ведь в салоне автобуса находились дети, женщины, старики, спешившие к самолету в аэропорт.

Чувство долга для этого Мужчины (мы сознательно пишем это слово с большой буквы!), ощущавшего за своей спиной дыхание не одной человеческой жизни, должно бы послужить живым укором тем, кто в эти дни забыл о нем. Как оказалось, чтобы быть Мужчиной, мало носить усы и брюки, говорить красивые тосты, для этого надо иметь еще и доброе сердце, душу гражданина, чувство сострадания и милосердия.

Понятно, что не один лишь конфликт вокруг филиала Тбилисского госуниверситета породил яростную вспышку насилия. Все глубже, и, видимо, «Правда» опубликует через определенное время материал аналитического характера на эту тему. Но понятно и другое: конфликт молниеносно использовали в своих целях те, кто строит свою политиканскую тактику на человеческом горе и слезах, кому выгодны хаос и напряженность, ибо нет более надежного фундамента для преступника любого рода, чем человеческий страх.

К событиям в Абхазии

Национальное чувство в известном смысле иррационально, именно поэтому им достаточно легко манипулировать людям расчетливым, преследующим конкретные цели. Потому с такой легкостью и возникли массовые столкновения у филиала Тбилисского госуниверситета, а затем и побоище на площади 9 Мая в Сухуми.

Вчерашнее обращение Верховного Совета СССР к руководству республики и Министерства внутренних дел СССР воспринято подавляющим числом граждан с полным одобрением. Пора наводить порядок, применяя всю полноту данной правоохранительным органам власти, считают все без исключения наши собеседники. И оперативная обстановка подтверждает необходимость применения кардинальных мер. Вот лишь несколько сообщений с пульта МВД СССР.

...Очамчирский район. В один из дней тут возобновились стычки и перестрелка около моста через реку Галидзгу, а также в селах Меркула и Джали. Около пятисот человек совершили нападение на пост ГАИ у села Мачара, где разоружили двух работников милиции, отобрав два автомата.

...В селе Холодная речка совершено нападение на директора Рицинского госзаповедника, у него отобран пистолет ТТ.

...Группа около 150 человек совершила нападение на автобус, развозивший питание войсковым нарядам; при этом был разоружен прапорщик М. Намазов, похищены 4.320 патронов, два сигнальных пистолета и спецсредства слезоточивого действия — 108 единиц.

...После отлета из Гали (где состоялся несанкционированный 10-тысячный митинг) первого секретаря ЦК КП Грузии Г. Гумбаридзе в толпе были нанесены побои первому секретарю райкома партии В. Колбая, разбиты двери и оконные стекла в здании райкома.

Публикуя эти цифры и факты, предоставленные редакции МВД СССР, мы не претендуем на исчерпывающий объем информации. События подобного рода сложны и непредсказуемы, обстановка меняется чрезвычайно быстро.

Вчера поступали сведения и о захвате заложников, и о многочисленных вооруженных пикетах, обстреливающих проезжающие машины. Мы же публикуем сведения, проверенные компетентными органами.

Но предельно очевидно одно: большинство людей в Абхазии едины в том, что назрела необходимость введения комендантского часа и ареста зачинщиков кровавых конфликтов, независимо от их национальной принадлежности.

Тем временем на транспортных артериях по-прежнему ситуация сложная, несмотря на все усилия партийных и советских органов. В связи с событиями в Абхазии поезда, самолеты, автомашины из Сочи по направлению к Сухуми практически не ходят. Тысячи отдыхающих срывают графики своих отпусков, страдают дети и женщины. Конфликтная ситуация в регионе оборачивается неудобствами для гостей из разных городов страны. Вылетевший вчера самолет с пассажирами из Краснодара вынужден был возвратиться: на посадочной полосе кто-то расставил технику. По сообщению собственного корреспондента «Правды» в Краснодаре К. Аксенова, местные партийные и советские органы работают в сложных, подчас экстремальных условиях: приходится размещать тысячи людей в гостиницах, домах отдыха, пансионатах. Ребят из нескольких пионерских лагерей, прибывших на отдых в Абхазию, власти были вынуждены возвратить обратно.

В больницы республики обратилось за помощью уже около 250 человек. 188 из них госпитализированы. Счет жертв составил 16 человек. Как уже сообщалось, из следственного изолятора Зугдиди было выпущено толпой около 180 подследственных: 6 уже задержаны, 8 явились с повинной. Изъято 131 единица боевого (нарезного) и 141 — учебного оружия, 18 килограммов взрывчатых средств, десятки бутылок с зажигательной смесью.

«И это далеко не полный перечень больших и малых трагедий, число участников которых не уменьшается. Жестокая режиссура теми, кто лица своего не показывает, не меняется. Новые факты вселяют все большую тревогу и вызывают не только недоумение, но и гнев»,— сказал нам один из наших собеседников. Фамилию он, как и подавляющее большинство других, назвать нам не разрешил. Страх, который сеют воинствующие хулиганы, имеет под собой веские основания.

Неужели им не будет дан отпор? Время уже не терпит.

...Повторимся, у насилия нет национальности. Насилие есть насилие, в какие бы одежды оно ни рядилось. Если мы цивилизованные люди, если нам дороги общечеловеческие ценности, то все мы обязаны пробудить в своем сердце огонь добра. Иного пути у нас нет.

Н. ГОГОЛЬ,
А. ЧЕРНЕНКО.

Сочи—Москва, 18 июля.

Генерал армии АЛТУНИН Александр Терентьевич

15 июля 1989 года после тяжелой болезни скончался видный советский военачальник, Герой Советского Союза генерал армии Алтунин Александр Терентьевич.

Ушел из жизни верный сын советского народа, активный участник Великой Отечественной войны, всю свою сознательную жизнь посвятивший беззаветному служению народу, социалистической Родине, делу Коммунистической партии, в рядах которой он состоял с 1943 года.

А. Т. Алтунин родился 14 августа 1921 года в селе Стеклянка Калачинского района Омской области в крестьянской семье. Трудовую деятельность начал секретарем сельского Совета. В 1939 году добровольно вступил в Красную Армию. В ее рядах он прослужил около пятидесяти лет, пройдя большой путь от курсанта пехотного училища до генерала армии.

В годы Великой Отечественной войны ярко проявились мужество и организаторские способности А. Т. Алтунина. Он командовал стрелковым взводом, ротой,



батальоном, был заместителем командира стрелкового полка, участвовал в боях по разгрому войск врага в районе г. Ярцево, в морской десантной операции в Крыму, во Львовско-Сандомирской, Висло-Одерской и других операциях. В самых сложных условиях боевой обстановки его отличали твердость воли, личная храбрость и бесстрашие.

В послевоенное время А. Т. Алтунин окончил Военную академию имени М. В. Фрунзе и Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил СССР. Командовал соединением, объединением, войсками Северо-Кавказского военного округа. Работал на ответственных должностях в Генеральном штабе Вооруженных Сил СССР, был начальником Главного управления кадров Министерства обороны СССР, начальником гражданской обороны СССР — заместителем министра обороны СССР, а в последнее время военным инспектором — советником группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР.

Всюду, куда направляла его партия, он с высокой ответственностью относился к порученному делу, отдавая свои знания и опыт укреплению Вооруженных Сил, повышению их боевой готовности. А. Т. Алтунин был требовательным и заботливым военачальником, пользовался уважением со стороны подчиненных и товарищей по службе.

А. Т. Алтунин активно участвовал в общественной работе. Он был членом Центрального Комитета КПСС, делегатом ряда съездов партии, депутатом Верховных Советов СССР и РСФСР.

Коммунистическая партия и Советское государство высоко оценили заслуги А. Т. Алтунина. Он был удостоен звания Героя Советского Союза, награжден четырьмя орденами Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденами Александра Невского, Отечественной войны I степени, Красной Звезды, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени и многими медалями, а также орденами и медалями ряда социалистических стран.

Светлая память об Александре Терентьевиче Алтунине, верном сыне Коммунистической партии, пламенном патриоте социалистической Родины, навсегда сохранится в наших сердцах.

М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, В. А. Медведев, В. П. Никонов, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, В. М. Чебриков, Э. А. Шеварднадзе, В. В. Щербицкий, А. Н. Яковлев, Д. Т. Язов, М. А. Моисеев, П. Г. Лушев, К. А. Кочетов, А. Д. Лизичев, А. С. Павлов, Ю. П. Максимов, В. И. Варенников, И. М. Третьяк, А. Н. Ефимов, В. Н. Чернавин, А. Н. Сошников, М. И. Сорокин, В. М. Архипов, В. М. Шабанов, Н. В. Чеков, В. Л. Говоров, Д. С. Сухорунов, Ю. А. Яшин, С. Ф. Ахромеев, В. Г. Куликов, С. К. Куркоткин, Н. В. Огарков, В. И. Петров, С. Л. Соколов, И. Г. Павловский, И. Н. Шкадов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ЗВЕНЯТ МЯЧИ

Футболисты московского «Спартака», выиграв 18 июля в Лужниках у ярославского «Шинника» в ответном матче — 2 : 1, вышли в 1/8 финала розыгрыша Кубка СССР.

В других ответных матчах 1/16 финала зафиксированы следующие результаты: «Торпедо» (Москва) — «Текстильщик» (Тирасполь) — 4 : 0, «Черноморец» — «Металлург» (Запорожье) — 1 : 1, «Крылья Советов» (Куйбышев) — «Зенит» — 4 : 0, «Арарат» — «Динамо» (Вологда) — 0 : 2. Команда «Амур» не прилетела в Харьков на встречу с «Металлистом», поэтому ей засчитано поражение. Может показаться сенсационным результат в Куйбышеве, но нельзя не отметить, что ленинградские футболисты выступали там практически дублирующим составом. Так что вслед за «Днепром» прекратил борьбу за кубок еще один представитель высшей лиги. Неожидан счет в Ереване. Но если вспомнить, что «Арарат» в первом матче в Вологде выиграл 4 : 2, то становится ясно, что ереванские футболисты вышли в 1/8 финала. В следующий круг турнира вышли также «Торпедо» и «Черноморец».

(ТАСС).

НИЧЬИХ НЕ БУДЕТ

В Советский Союз впервые приезжают две знаменитые команды из НХЛ «Калгари Флэймз» и «Вашингтон Кэпитэлс».

Первая из них, как известно, владеет самым престижным призом североамериканского хоккея — Кубком Стэнли. Вторая хотя и не преуспела в последнем розыгрыше этого кубка, но занимает по набранным очкам третье место в НХЛ. Гости из-за океана проведут 8 матчей с сильнейшими советскими командами.

Серия игр «на высшем клубном уровне» откроется 14 сентября в Ленинграде встречей «Химика» и хоккеистов из Калгари. Затем эта канадская команда сыграет в Киеве с «Соколом» и в Москве с «Крыльями Советов» и ЦСКА. А в расписании вашингтонского клуба встречи в Москве со «Спартаком» и «Динамо», с динамовцами Риги на их льду, а под занавес серии 21 сентября — с ленинградским СКА.

Ничьих в этих матчах не будет. Если три периода закончатся при равенстве шайб, судьи назначат дополнительную десятиминутку. Если же и она не принесет перевеса одной из сторон, то все решат штрафные броски.

Как сообщили прибывшие в Москву представители НХЛ, не исключено, что в составе «Калгари Флэймз» выступят Сергей Макаров и Сергей Пряхин, заключившие контракт с этой командой. Единственный вопрос, на который никто не берется точно ответить, как достать билет на эти матчи. Рассказывают, например, что рижане собираются разыграть их в лотерею.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

19 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Киноконцерт. 9.50 — Документальный телефильм «Испытание доверием». 10.20 — Клуб путешественников. 11.20 — «Радуга». «Танцует национальный ансамбль Ирака». 15.35 — Музыкальная сокровищница. Концерт камерного оркестра СССР под управлением народного артиста СССР В. Третьякова. 16.15 — Фильм — детям. «Малявкин и компания». 1-я серия. 17.20 — История и современность. Встреча историков и публицистов. 18.05 — Мультфильмы. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — К национальному празднику Никарагуа — Дню революции. Документальный телефильм «У подножия Момотомбо». 20.00 — Литературно-художественный видеоканал. Часть 1-я. 21.00 — Время. 21.40 — Литературно-художественный видеоканал. Часть 2-я. 23.15 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «В страну вулканов за зеленым голубем». Документальный фильм. 8.35 — Родники. 9.10 — Литературные чтения. Г. Троепольский «Белый Бим Черное ухо». 9.45 — Мультфильм. 9.55, 12.30 — Немецкий язык. 10.25 — «Северные звоны». Фильм-концерт. 11.00, 13.00, 17.00 — Новости. 11.10 — «Волны Черного моря». Художественный телефильм. 2-я серия. 12.15 — «Автопортрет с цветами». Документальный телефильм (Иркутск). 13.10 — Концерт лауреатов VIII Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 17.15 — «Каспий. Среда обитания». Программа телевидения Азербайджана. 18.00 — «Где Черемоша волны плещут». Фильм-концерт. 18.45 — Мультфильм. 18.55 — «Играет Омский симфонический». Передача из Омска. 19.30 — «О времени и о себе». М. Светлов. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.00 — Время. 21.40 — «Богатые кварталы». Художественный фильм. 2-я серия. 23.00 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Суд идет». Передача для молодежи. О лишении родительских прав матерей, ведущих антиобщественный образ жизни. 22.40 — «Радостная душа». Телефильм-концерт.

РАДИО

19 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Материалы центральных газет. 11.15 — Неделя музыки Польши. «На родине Ф. Шопена». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Депутатская группа на предприятии». Корреспонденция с Бакинского машиностроительного завода. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. М. Булгаков «Мастер и Маргарита». Страницы романа. Передача 3-я. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Кто у леса хозяин?» Мнение специалистов. 15.45 — К итогам XVI Московского международного кинофестиваля. 16.00 — Школьникам. «Каникулы любознательных». Познавательная программа. 17.15 — «Юность». «Научно-технический прогресс и молодежь». 18.00 — Эстрадная программа. 18.40 — «Радиоанкета перестройки». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Композитор А. В. Варламов». 20.30 — Стихи И. А. Куратова. К 150-летию со дня рождения основоположника коми литературы. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». На фестивале молодежной музыки «Чирешар» (Молдавское радио). 21.45 — Взрослым — о детях. По следам наших передач. 22.30 — «Фортепьянные концерты Л Бетховена». Концерт № 2. 23.05 — «От» и «до». Музыкальная программа.

ТЕАТРЫ

19 июля

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Леди Макбет Мценского уезда;** в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — **Круг.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Геркулес и Авгиевы конюшни.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Утиная охота.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 19 июля прохладно, днем в отдельных районах небольшой дождь, температура 18—23 градуса. Ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду. 20 июля преимущественно без осадков, температура ночью 9—14, днем 20—25 градусов. 21 июля кратковременный дождь, гроза, температура ночью 11—16, днем 18—23 градуса. Ветер юго-восточный, 5—10 метров в секунду, при грозе порывы ветра до 15—18 метров в секунду.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02982. Тип. № 11328.